
Evaluación de los Espacios de Formación Integral presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la Red de Extensión en el año 2010

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Unidad de Extensión

Introducción

Este informe recoge las evaluaciones realizadas a cada Espacio de Formación Integral (EFI) implementado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en año ciclo lectivo 2010.

En el marco del Documento del CDC “Para la Renovación de la Enseñanza y la Curricularización de la Extensión” (Octubre 2009), se propuso desde CSEAM, a través de la Red de Extensión la tarea de avanzar en la curricularización de la extensión, diseñando Espacios de Formación Integral (EFI) a ser implementados durante el 2010 en la Facultad. La propuesta fue presentada a los Directores de Departamentos y Coordinadores de Institutos de la Facultad, acordando el armado de un equipo que incluyera representantes de las diferentes Unidades Académicas. Durante el mes de diciembre del 2009, se trabajó en la concreción de un espacio de trabajo con la participación de los referentes de SCEAM y la Comisión Cogobernada de Extensión. El equipo realizó un intenso trabajo durante finales de diciembre y el mes de febrero, en reuniones periódicas generales, sub grupos y en articulación con otros docentes de las Unidades Académicas.

Como productos del proceso, se elaboraron una (1) propuesta general de Facultad, “Hacia un Plan de Desarrollo de la Extensión en FHCE”, con un componente sensibilización. Asimismo, algunas Unidades Académicas elaboraron propuestas particulares de EFIs de 'profundización' y propuestas que se presentaron como proyecciones.

Si bien los EFI presentados en el plan en 2010 eran 6 (Un EFI de sensibilización a implementar en el Ciclo Básico, 3 propuestas de EFI del Instituto de Educación, 1 propuesta de EFI del Instituto de Antropología y 1 propuesta de EFI de la Unidad Opción Docencia) finalmente se desarrollaron un total de 10 EFI ya que el Instituto de Antropología desplegó su propuesta original en 4 EFIs diferentes. Se evalúan por tanto en este informe 10 EFI, 1 de ellos correspondientes al componente 'sensibilización' y 9 al de 'profundización'.

El método de evaluación empleado¹ consistió en una instancia de reunión de las docentes de la Unidad de Extensión, la Asistente Valeria Grabino y la Ayudante Victoria Evia, con integrantes de cada EFI por separado a modo de entrevista. Para la evaluación de algunos EFI se contó con la presencia de los docentes responsables y estudiantes que participaron y en los casos que no fue posible se realizó solo con los docentes. Se utilizaron además documentos de trabajo, fotografías e insumos producidos en el desarrollo de cada EFI (por ejemplo ponencias o posters elaborados para distintas actividades académicas en el marco del EFI) como otra fuente de información para la evaluación. Los insumos que resultan pertinentes se adjuntan como anexos al finalizar el formulario de cada EFI.

Luego de la elaboración de cada informe de evaluación el mismo fue enviado a los docentes involucrados en el EFI para que dieran su aprobación final y pudieran incluir comentarios o sugerencias que hubieran quedado por fuera de la entrevista.

A continuación se describe brevemente los EFI que se evalúan en el informe:

1) EFI de Sensibilización “Hacia un Plan de Desarrollo de la Extensión en FHCE: componente sensibilización”: Módulo de Introducción a las Prácticas de Extensión Universitaria. Implementado en el marco del Curso de “Introducción a la Universidad” del Ciclo Básico durante el Semestre Impar.

2) EFI: “Educación- trabajo- dignidad: Práctica Docente Extramuros Universitarios”. Implementado en el marco de la asignatura Práctica docente de la Unidad Opción Docencia (UNOD). Se desarrolló en tres líneas de trabajo durante todo el año:
a- “Concurriendo al LICEO-UTU– ONG Gurises Unidos”
b- “Tendiendo Puentes” junto a los ‘primarios’ del Centro Nacional de Rehabilitación”
c- “¡Qué canario que sos!: la canariedad en Cuchilla Machín Descubriendo realidades- Redimensionando la identidad”.

3) EFI en el marco del Proyecto CSIC “Libros digitales: Mi cultura sanducera en la XO” (Instituto de Educación, Licenciatura en Ciencias de la Educación). Se implementó en el marco de la Línea de Investigación “Educación, Tecnologías de la Información y la Comunicación y Sociedad”. El trabajo giró en torno al estudio de la Institucionalización del Plan Ceibal en un enfoque macro-micro. Se trabajó con estudiantes de la asignatura “Planificación Educativa y Metodología de la Investigación II (Licenciatura en Ciencias de la Educación) durante el Semestre Par.

4) EFI “Memorias Pedagógicas: Archivo de Prácticas y Testimonios de Educadores en la Historia de la Educación en Uruguay”. Se implementó en el marco de la asignatura Historia de la Educación en el Uruguay; Metodología de la Investigación II (Licenciatura en Ciencias de la Educación); Antropología Social (Licenciatura en Ciencias Antropológicas); Taller de Audiovisual (Licenciatura en Ciencias de la Comunicación), durante el Semestre Par. Se trabajó en el Centro Agustín Ferreiro, Cruz de los Caminos, Canelones.

5) EFI “Seguimiento y Sistematización de la Experiencia piloto FPB Deporte” (FHCE-

¹La implementación de los EFI 2010 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación no constó con monitoreo continuo. Si bien se realizó un llamado a un cargo docente (Ayudante Gr1) para tal fin, el mismo se demoró. Se espera trabajar con la matriz de monitoreo en el año 2011.

ISEF). Se implementó en el marco de la asignatura “Teoría y Práctica del Currículum” (FHCE e ISEF) durante el Semestre Par.

6) EFI “Pasado Indígena Misionero de Bella Unión: Escritura y Oralidad base del Presente”. Implementado en el marco del Taller I y II de Arqueología, Licenciatura en Ciencias Antropológicas). Se trabajó en la ciudad de Bella Unión (Departamento de Artigas) con estudiantes de Primaria, Secundaria, UTU, adultos mayores y público en general correspondiente a tres áreas: Bella Unión área nuclear, Las Piedras y Las Láminas, durante todo el año.

7) EFI “Técnicas de Investigación en Antropología Social y Cultural- Proyecto de Extensión Diálogo y Praxis en torno a los testimonios de la diversidad, Fase III (FHCE- CSEAM)”. Se implementó en el marco de la asignatura de Técnicas de Investigación en Antropología Social (Licenciatura en Ciencias Antropológicas) en dos localidades: 18 de Julio y Chuy (Departamento de Rocha), durante el Semestre Par.

8) EFI “Metodología Antropológica”. Se implementó en el marco de la asignatura Metodología de la Investigación Antropológica (Licenciatura en Ciencias Antropológicas) en la Ciudad de Santa Lucía (Departamento de Canelones), durante el Semestre Par. .

9) EFI “Taller I de Antropología Social” Se implementó en el marco del proceso de elaboración de proyectos de investigación de la asignatura Taller I en Antropología Social (Licenciatura en Ciencias Antropológicas), durante el Semestre Impar. .

10) EFI “Uruguayos ante identidades Africanas y conflictos étnicos”. Se implementó en el marco de la asignatura Etnología General (Licenciatura en Ciencias Antropológicas) durante el Semestre Impar.

Evaluación de los Espacios de Formación Integral presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la Red de Extensión en el año 2010

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: “Hacia un Plan de Desarrollo de la Extensión en FHCE: componente sensibilización”
- SERVICIO: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA :
 Este EFI se enmarca en un proyecto que pretende integrar a todas las unidades académicas de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en la construcción de un *Plan de Desarrollo de la Extensión*. Para ello se propuso, entre otras líneas, una de trabajo con estudiantes de grado al inicio de su formación. Se implementó un módulo de “**Introducción a las Prácticas de Extensión Universitaria**” dentro del curso **Introducción a la Universidad** (Semestre I Básico común a todas las Licenciaturas) con el objetivo de sensibilizar a los estudiantes acerca de esta función universitaria.
 Se trabajaron aspectos teóricos de la extensión universitaria y se invitó al curso a docentes de la FHCE y de la SCEAM involucrados en actividades de extensión.
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA : Montevideo

Sobre la participación

Hubo participación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>De la población</i>		X	X			X
<i>De estudiantes</i>		X	X			X
<i>De docentes</i>	X		X			X
<i>De funcionarios</i>		X		X		X

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Elaboración:

Se elaboró la propuesta entre la docente responsable del curso y el equipo docente formado para diseñar la implementación de EFIs en FHCE durante el 2010, incluyendo la docente Asistente de la unidad de extensión.

Desarrollo:

Los **docentes a cargo del curso** abordaron contenidos teóricos respecto a la función de extensión universitaria teniendo en cuenta su desarrollo histórico nacional y en el contexto latinoamericano. Se fomentó el debate entre los **estudiantes** respecto a los conceptos trabajados en el curso.

Se invitó a docentes de la Facultad de Humanidades involucrados en actividades de extensión a transmitir su experiencia a los estudiantes del Ciclo Básico, en sus cuatro grupos. Participaron docentes de distintas licenciaturas: Filosofía (Fernanda Diab), Antropología (Carmen Curbelo), Educación (Antonio Romano), Unidad Opción Docencia (M^a Inés Copelo) y Letras (Daniel Vidal). En los turnos Nocturno A, B e Intermedio se realizó una instancia en cada uno. En el turno Matutino se realizaron dos instancias, una con la docente Asistente de la Unidad de Extensión (Valeria Grabino) y otra con una docente del la SCEAM del programa Incubadora (Cecilia Soria) y un trabajador de la Cooperativa de Trabajadores de Emprendimiento Popular Autogestionario de producción de fideos y pastas secas (CTEPA).

El tercer componente previsto era una actividad en terreno. Se preveía que los estudiantes se acercaran a una experiencia de extensión, para realizar en un segundo momento una reflexión crítica sobre la misma, en clave de la bibliografía dictada en el curso.

Si bien se coordinaron acciones con los Programas Plataforma de SCEAM, particularmente, con el Programa Integral Metropolitano (PIM), por temas de agenda, solamente, una de las estudiantes del curso de Introducción a la Universidad, participó de una experiencia. Se trató de una reunión de coordinación de vecinos en el Barrio Pueblo Ituzaingó donde se estaba definiendo la estrategia de abordaje del problema ambiental en conjunto con estudiantes de medicina y de trabajo social. En la reunión participaron referentes de las organizaciones y de las instituciones, integrantes del SOCAT (Servicio de Orientación Consulta y Articulación Territorial, Infamilia- MIDES), docentes del PIM y estudiantes. La estudiante de Introducción a la Universidad participó como observadora de la actividad, intercambiando con el equipo universitario y referentes barriales.

Evaluación:

Se realizó una evaluación oral en el marco del curso con los **estudiantes y docentes** de la experiencia. Además los estudiantes pudieron optar por realizar su segundo parcial sobre el tema “Extensión Universitaria: Antecedentes, problemas, desafíos y perspectivas”, consigna propuesta por los estudiantes².

Sobre la articulación de funciones

Articulación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>		X		X		X
<i>Extensión-enseñanza</i>	X		X		X	
<i>Investigación-extensión</i>		X		X		X
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>		X		X		X

2 Se adjuntan ejemplos de los trabajos realizados por los estudiantes.

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

Elaboración:

La elaboración del EFI se diseñó en conjunto entre la docente responsable del curso y el equipo docente formado para diseñar la implementación de EFIs en FHCE durante el 2010, incluyendo la docente Asistente de la unidad de extensión.

Desarrollo:

Las actividades del EFI se realizaron en el aula, integrando las funciones de enseñanza y extensión en la modalidad de sensibilización.

Evaluación:

La evaluación se realizó en el marco del curso siguiendo la misma modalidad.

Sobre la interdisciplina

<i>Integración de disciplinas en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
	X		x			x

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Elaboración:

La elaboración del EFI se diseñó en conjunto entre la docente responsable del curso y el equipo docente formado para diseñar la implementación de EFIs en FHCE durante el 2010, incluyendo la docente Asistente de la unidad de extensión.

Disciplinas participantes:

- Filosofía
- Historia
- Antropología
- Educación
- Turismo
- Lenguas extranjeras
- Corrección de estilo

Desarrollo:

Los estudiantes del curso pertenecen a seis licenciaturas de la Facultad: Ciencias Históricas, Letras, Lingüística, Ciencias Antropológicas, Ciencias de la Educación y Filosofía. Durante el EFI, se acercaron a diferentes experiencias acercando al estudiante a las posibilidades de intervención desde la disciplina que ha elegido como carrera. Al

mismo tiempo, los estudiantes conocieron los aportes de las otras disciplinas de Facultad y, en algunos casos, la articulación de estas.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en los tres momentos. En el **desarrollo** del EFI se articuló con el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio.

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Se realizó una evaluación oral en el marco del curso. Hubo poca asistencia ya que la misma no es obligatoria en el curso y en ese momento los estudiantes se encontraban con parciales. Luego con motivo de la elaboración del informe de evaluación de los EFI 2010 para presentar ante la SCEAM la unidad de extensión convocó a una reunión a la que asistió la docente Adriana Chiancone.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No

- ¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

Las instancias de sensibilización fueron en el marco del curso, en horario curricular y en el aula. Además en el segundo parcial del curso los estudiantes pudieron optar entre otros temas el de "Extensión Universitaria: Antecedentes, problemas, desafíos y perspectivas", consigna propuesta por el equipo docente responsable del curso.

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

El módulo de Introducción a las Prácticas de Extensión Universitaria preveía tres instancias de formación, dos en aula y una en terreno:

Encuentro 1 en aula) Presentación de los conceptos básicos vinculados a la tarea de extensión.

Encuentro 2 en aula) Presentación de los proyectos de extensión desarrollados por las diferentes unidades académicas de la Facultad a cargo de docentes visitantes.

Encuentro 3 en terreno) Organización de visitas de estudiantes a experiencias diversas en el marco de proyectos de extensión universitaria.

Durante la implementación del EFI, se siguió la siguiente modalidad pedagógica:

Clases de sensibilización en el aula sobre el tema de extensión universitaria abordadas desde un punto de vista teórico contemplando su evolución histórica en nuestra universidad y en relación con el contexto latinoamericano. Se proyectaron documentales elaborados por SCEAM a modo de disparadores para propiciar la discusión y se facilitó a los estudiantes bibliografía actualizada sobre el tema.

Además se realizaron visitas al curso de docentes de la Facultad que estaban involucrados en proyectos de extensión quienes compartieron su experiencia. En uno de los turnos (Matutino) se realizó una visita de una docente de la SCEAM y un trabajador involucrado en un proyecto de extensión (Incubadora de Emprendimientos Productivos).

Se había previsto incorporar estudiantes a salidas de campo en el marco del Programa Integral Metropolitano (PIM) pero por problemas de coordinación las mismas no se llevaron a cabo según lo previsto. Se pudo concretar una sola salida a la que concurrió una sola estudiante y luego de culminado el 1er semestre.

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

Problemas de agenda en la coordinación de las salidas de campo con los tiempos curriculares del curso. Esto generó cierto nivel de frustración en los estudiantes del curso porque había varios interesados en participar de las salidas de campo.

Los cursos del Ciclo Básico Común, reúnen estudiantes de perfil muy heterogéneo, en cuanto a edades e intereses disciplinares. En este sentido, por momentos, fue complicado adecuar la actividad prevista.

Potencialidades identificadas durante el proceso

Los estudiantes (fundamentalmente los más jóvenes) se motivaron con la temática de la extensión y muchos se manifestaron interesados en participar de las salidas a campo previstas originalmente. La docente encargada del curso destacó la receptividad a la temática y manifestó en interés en seguir trabajando en el fortalecimiento de los EFI para el 2011

En el diseño original del EFI "Hacia un Plan de Desarrollo de la Extensión en FHCE: componente sensibilización", se preveía un trabajo en paralelo con los docentes de las Unidades Académicas. Se esperaba coordinar las siguientes acciones:

- Instancias de discusión sobre a) concepto de Extensión, b) producción teórica de Facultad y 3) ejes temáticos a definir.
- Instancias de formación en coordinación con el Programa de Formación de SCEAM.
- II Jornadas de Extensión de FHCE (dando continuidad al proceso de discusión e intercambio iniciado en las Jornadas 2009).
- Presentación de la propuesta en Jornadas Regionales sobre la Formación en Docencia Universitaria, Eje temático: —La formación para la extensión universitaria. ¿Para qué? ¿Hacia dónde y hacia quiénes? ¿Cómo?
- Al mismo tiempo, se propone la producción de un material donde se recopilarán las experiencias de extensión de la facultad que sirva como insumo para la discusión y la

formación de estudiantes de grado.

Si bien no fue posible coordinar instancias periódicas de discusión entre docentes, se realizaron dos importantes actividades en este sentido.

La primera el 16 de setiembre, una Jornada de Intercambio sobre los EFIS en Facultad de Humanidades donde participaron los docentes y estudiantes involucrados, la Unidad de Extensión, el Decano de Facultad y el Pro-Rector de Extensión de la UDELAR.

La segunda, la organización de las “III Jornadas de Investigación y II Jornadas de Extensión” (22-24 de noviembre) donde se realizó una Mesa- Debate sobre “*La Integralidad desde las Humanidades, aportes a la reflexión*”.

Asimismo, la experiencia de trabajo 2010 en torno a la curricularización de la extensión en Facultad de Humanidades, fue presentada en el marco de las Jornadas Regionales sobre la Formación en Docencia Universitaria, organizada por la Unidad Opción Docencia (UNOD- FHCE).

Por último, durante el 2011 se elaborará una revista de divulgación de las experiencias de los EFIs 2011, dirigida a la Generación de ingreso, lo que potenciará el proceso de sensibilización en torno a la extensión.

Evaluación de los Espacios de Formación Integral presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la Red de Extensión en el año 2010

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: **Educación – Trabajo – Dignidad: Práctica docente extramuros universitarios**
- SERVICIO: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Unidad Opción Docencia (UNOD).
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA:
 Este EFI se vincula de forma directa con el “*Proyecto Marco Investigativo-Docencia Universitaria: compromiso con la enseñanza, aprendizaje, investigación y extensión*”, centrado en la Práctica Docente de la Unidad Opción Docencia e involucra a estudiantes de todas las licenciaturas que cursan la UNOD. Su objetivo es contribuir en la formación de los estudiantes para actuar en Educación no Formal, apoyados en principios de interdisciplinariedad, multirreferencialidad, abertura del ámbito universitario extra-muros y compromiso social de la Universidad. El trabajo de la Práctica Docente 2010 estableció nexos con la ONG “Gurises Unidos” y con el Centro Nacional de Rehabilitación del Ministerio del Interior. Se desarrolló en tres líneas de trabajo durante todo el año³:
 - a- “Concurriendo al LICEO-UTU– ONG Gurises Unidos”
 - b- “Tendiendo Puentes” junto a los ‘primarios’ del Centro Nacional de Rehabilitación”
 - c- “¡Qué canario que sos!: la canariedad en Cuchilla Machín Descubriendo realidades - Redimensionando la identidad”.
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA :
 Línea a: Montevideo. Barrios Centro-Cordón, Malvín Norte y Piedras Blancas
 Línea b: Montevideo
 Línea c: Canelones

Sobre la participación

Hubo participación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>De la población</i>	X		X		X	

³ Cada línea de trabajo puede ser considerada como un Espacio de Formación Integral en tanto se coordinó con una institución diferente, persiguió objetivos específicos y en función de ellos, se diseñó una metodología de intervención. De todos modos, considerando que las tres líneas se articularon en un mismo curso y proyecto marco, lo evaluamos como un sólo Espacio de Formación Integral.

De estudiantes	X		X		X	
De docentes	X		X		X	
De funcionarios		X		x		X

(Cuadro válido para las tres líneas de trabajo)

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Línea A

Elaboración:

Existía un antecedente de trabajo de la UNOD con Gurises Unidos del año 2008. Fue la propia institución quien demandó el trabajo de los universitarios. Se estableció una coordinación de trabajo en el programa “Concurriendo al Liceo” entre los docentes y técnicos de Gurises Unidos con el objetivo de trabajar con los estudiantes de enseñanza media estrategias de aprendizaje y sus derechos y deberes como estudiantes. Luego los estudiantes involucrados en los cursos elaboraron su estrategia de trabajo concreta en ese marco de trabajo.

Desarrollo:

Participaron once estudiantes. Se armaron tres subgrupos de 3, 3 y 4 estudiantes cada uno y trabajaron en distintos centros educativos de los barrios Centro-cordón, Malvín Norte y Piedras Blancas. Cada subgrupo mantuvo su inserción territorial a lo largo del semestre. Los estudiantes llevaban a cabo la práctica en terreno y concurrían al curso donde se discutía con los contenidos teóricos del curso. La práctica consistía en la planificación conjunta de los estudiantes con los técnicos de Gurises Unidos y la intervención en el centro educativo, realizadas de forma quincenal e intercaladas.

Las distintas intervenciones finalizaron con la elaboración de una revista por parte de los estudiantes de enseñanza media⁴.

Las mismas (de las tres zonas) fueron presentadas en una jornada de cierre en el salón de actos de la FHCE con un brindis y la presencia de los estudiantes universitarios, docentes, adolescentes de los tres centros educativos y técnicos de Gurises Unidos.

Evaluación

Tanto la evaluación docente como estudiantil se dio en un trabajo interactivo con los estudiantes a lo largo del curso.

Respecto a la evaluación con la población cada grupo de estudiantes hizo una evaluación con el grupo de adolescentes con el que trabajó y además los técnicos de Gurises Unidos también evaluaron la experiencia desde su visión.

Línea B

Elaboración:

El desarrollo de esta línea de trabajo surge a raíz de la sugerencia de una estudiante del curso quien ya había realizado una pasantía como estudiante de otra licenciatura (Psicología) en el CNR. La propuesta fue evaluada positivamente por las docentes del curso y por otros estudiantes y se iniciaron los contactos con la institución.

Se realizaron dos visitas para conocer el lugar junto con la Directora del CNR. Luego se

⁴ Se adjuntan las tres revistas.

elaboró una propuesta de trabajo por parte de estudiantes y docentes y la misma fue 'negociada' con la Directora de la institución, tomando elementos que ella aportaba, por ejemplo en la delimitación de la población con la cual trabajar.

Desarrollo:

Participaron diez estudiantes de distintas licenciaturas que cursaban la Práctica Docente. Esto permitió un enfoque interdisciplinar. La identificación de la problemática y la elaboración del proyecto fue parte del desarrollo del propio EFI en tanto construcción conjunta con la población de la tarea. Además, esa etapa de elaboración también era evaluada por los docentes. Surge en este momento una discusión entre los docentes y estudiantes a la hora de elegir a la población con la cual trabajar. Estos conflictos generaron una reflexión en torno a cómo se posicionan los roles de los estudiantes y de los docentes en un proyecto que articula la enseñanza con la extensión (tensión entre la orientación teórico-metodológica de los docentes y la libertad de los estudiantes en la construcción del trabajo).

Finalmente se trabajó con 25 jóvenes privados de libertad pertenecientes al "grupo primarios" del CNR y se hicieron cinco intervenciones con el objetivo de aportar a su proceso de rehabilitación social. Se trabajó en torno a los temas de identidad cultural, nacional, grupal y personal.

Evaluación

Si bien la institución en la que se trabajó era considerada 'complicada' se evalúa por parte de los docentes que se logró un buen vínculo y una buena receptividad. Los miembros de la institución (dirección) manifestaron su interés de seguir trabajando el próximo año en esta modalidad y poder incluir a más personas privadas de libertad del CNR.

Los docentes evalúan el desarrollo de la propuesta como positiva y están interesados en continuar el trabajo en 2011 en la institución.

Línea C

Elaboración:

La elaboración del proyecto tiene como antecedente el proyecto "Canarios de Ayer y de Hoy" financiado por CSIC y coordinado por la Dra. Isabel Barreto que busca indagar las raíces canarias en el Departamento de Canelones.

Una de las estudiantes que participó en el EFI tenía amplia trayectoria en este tema. Se elaboró junto a dos estudiantes más del curso una propuesta de intervención en la escuela N° 10 de Cuchilla Machín, Departamento de Canelones.

Desarrollo:

Participaron alumnos de 1° a 6° de la Escuela-Granja Rural N° 10 de Cuchilla Machín, Canelones; la directora de la escuela Alejandra Monfort; la maestra Carol Romero; la auxiliar Daniela Blengio y padres y otros miembros de la comunidad.

Se promovió descubrir, rescatar y revalorizar 'lo canario' a partir de la autoconstrucción local de la identidad. Se hicieron actividades en el aula como: torbellino de ideas, taller de reconstrucción genealógica, taller de tradiciones y rescate patrimonial, role-playing/representación teatral y debate conjunto.

Evaluación:

Se hizo una evaluación con la maestra y la auxiliar. La escuela evaluó la intervención positivamente y manifestaron la importancia de que se haga este tipo de actividades en escuelas rurales ya que 'se sienten muy solos'.

La evaluación con los estudiantes se hizo en el marco del curso.

Sobre la articulación de funciones

<i>Articulación en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>						
<i>Extensión-enseñanza</i>	X		X		X	
<i>Investigación-extensión</i>						
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>	X		X		X	

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?
 - Elaboración conjunta de las propuestas con la población.
 - Discusión y análisis de las distintas líneas de trabajo en el marco de los contenidos del curso.
 - Acompañamiento docente de las experiencias y en la coordinación inter institucional.

Sobre la interdisciplina

<i>Integración de disciplinas en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
	X		X		X	

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Línea A:

Historia, Ciencias de la Educación, Letras, Comunicación y Filosofía

Línea B:

Ciencias de la Educación, Biología, Letras, Sociología e Historia.

Línea C:

Antropología Biológica, Filosofía y Biología.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Si. En evaluaciones orales en el curso. Luego con motivo de la elaboración del informe de evaluación de los EFI 2010 para presentar ante la SCEAM la unidad de extensión convocó a una reunión a la que asistió la docente María Inés Copello.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No.

- ¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

El curso “ Práctica Docente” de la UNOD tiene como parte de sus requisitos la

realización por parte de los estudiantes de una práctica docente. Los EFI se insertaron dentro de esta línea, procurando diseñar una práctica docente orientada a la extensión.

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Trabajo práctico de los estudiantes en campo (líneas A, B y C) y discusión de las tres experiencias en formato taller en las horas de aula del curso. Hubo además orientación docente sobre cada línea de trabajo y apoyo en las coordinaciones interinstitucionales.

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

En el caso de la línea A los estudiantes se sintieron sobrecargados por la dedicación horaria que la ONG Gurises Unidos exigía en el marco de la práctica y los horarios en que las actividades se realizaban (variables y no tenían en cuenta los horarios curriculares de los estudiantes). Sin embargo se destaca el trabajo comprometido de los estudiantes. Como aprendizaje a partir de esta experiencia las docentes esperan especificar acordar con las instituciones con las que trabajen una carga horaria adecuada para los estudiantes.

Potencialidades identificadas durante el proceso

Se identificó en los tres casos un gran compromiso de los estudiantes involucrados.

Se destaca el trabajo con el CNR (línea B) en tanto a pesar del contexto institucional se pudo trabajar con gran receptividad.

Proyecciones:

Está proyectado y acordado con la ONG Gurises Unidos (línea A) la elaboración conjunta y edición de un libro (financiado por Gurises Unidos) donde se sistematice la experiencia de trabajo realizada en el marco del EFI.

Se espera continuar en 2011 el trabajo con el CNR (línea B).

Anexos

- Ver artículo “Práctica docente extramuros universitarios: medios digitales facilitando el proceso reflexivo – dialógico” de María Inés Copello en: http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2010_16_09.pdf
- Imágenes de actividades en el marco del EFI



Encuentro Gurises Unidos – Centro Córdoba



Actividad en Escuela Rural Cuchilla Machin

- Posters presentados por estudiantes al cierre del EFI



Construyendo nuestra forma de pensar y comunicar

proyecto de práctica de educación no formal EFIs 2010



Actividad conjunta UNOD- GGUU, vinculada a la Propuesta Concurriendo al Liceo/UTU.

Se ubica dentro de los **Espacios de Formación Integral (EFI)** de la UdelaR. Herramienta que promueve la práctica universitaria a través de la vinculación con los espacios comunitarios. Se vincula al objetivo de la Universidad de curricularizar su extensión en una perspectiva que la enlaza con la enseñanza y la investigación.



Grupo Manga

OBJETIVO

Propiciar apoyo educativo a los adolescentes participantes de la propuesta "Concurriendo al Liceo/UTU", de las sedes Centro- Cordón, Malvín Norte y Manga- Piedras Blancas, en relación a aspectos conectados con lo vincular, con derechos y obligaciones del estudiante, con estrategias de aprendizaje; todo ello con el propósito de contribuir a que los mismos mejoren su integración y su éxito en el sistema público formal del cual son parte y, por ende, que esto influya, en forma positiva, en la autoimagen y la autoestima.



Grupo Centro

Objetivos Específicos

Analizar la estructura organizativa de las instituciones educativas concretas a las cuales los adolescentes concurren, con el propósito de discutir los vínculos que en ella se producen, en la perspectiva de estimular una vinculación positiva de los/as adolescentes con los centros educativos a los que concurren.

Argumentar sobre derechos y obligaciones de los estudiantes problematizando la relación educando-educador hacia perspectivas de relaciones más horizontales de carácter colaborativo y de consideración mutua.

Comprender y practicar estrategias de aprendizaje, en especial lo referido a capacidades de lectura, escritura, pensamiento y comunicación.

Elaborar una Revista (una por cada sede territorial) que sea una creación grupal que vehiculice el proceso de trabajo vivido en el Proyecto.

Comunicar en una *Jornada de Cierre* la experiencia vivida en el Proyecto y presentar la Revista producida.



Grupo Malvín

Equipo responsable del Proyecto:

Adriana Sánchez / Dahiana Caraballo / Dayana da Silva / Graciana Sagasetta / Ignacio Miele / Juan Manuel Sánchez / Karina González / María de Fátima Silva / Melina Vigo / Verónica Habiaga / Ximena Caballero
Profesores Orientadores: María Inés Copello y Begoña Ojeda

"Finalmente, podemos decirles que la experiencia fue fermental para nosotros y esperamos que para los gurises también haya sido así".



Significado y sentido de la práctica no formal

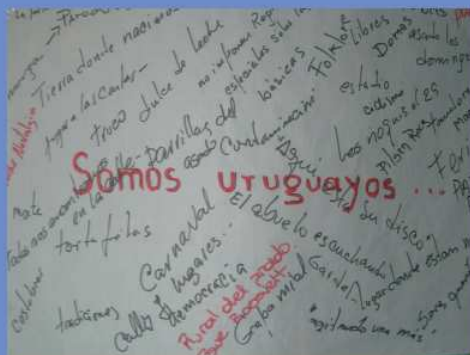
La práctica extra universitaria tiene el sentido de llevar el aprendizaje universitario más allá de sus muros y recibir los aportes de la sociedad ampliando así los horizontes de comprensión e inserción social de los aprendizajes. Desde una doble dinámica se planteó el acercamiento a una demanda concreta y la construcción conjunta de las personas /proyecto /instituciones que participaron.

Esta práctica interinstitucional involucró a dos instituciones: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelaR, y al Centro Nacional de Rehabilitación, Ministerio del Interior.

Coautores de la experiencia educativa

Unidad de Opción Docencia, FHCE: dos profesoras orientadoras y 9 estudiantes de distintas licenciaturas.

Centro Nacional de Rehabilitación: 25 jóvenes privados de libertad pertenecientes al "grupo primarios"



Objetivo General

Aportar al proceso de rehabilitación social que está realizando cierto grupo de internos del C.N.R. para su reinserción social, cultural y laboral.

Actividades realizadas sobre el tema identidad

Taller 1 – Identidad y cultural

Creación de un espacio de comunicación con el grupo "primarios" del CNR iniciando el diálogo sobre identidad y cultura.

Taller 2 – Identidad nacional

Reflexión sobre nuestra identidad nacional, problematizando (o revalorando) aquellas características que nos hacen uruguayos.

Taller 3 – Identidad grupal

Identificación y reconocimiento de grupos que nos rodean, a los cuales pertenecemos, desde el respeto utilizando la metodología grupal para intensificar el proceso de identificación de cada uno.

Taller 4 – Identidad personal

Análisis de algunas dimensiones de la identidad personal a través de experiencias que involucren diferentes lenguajes y reconocimiento de cada uno como sujeto de posibilidad.

Taller 5 – Identidad y cultural

Recuperación de algunos saberes sobre identidad a través de un metaanálisis colectivo sobre las actividades realizadas en las instancias anteriores.



Equipo responsable del Proyecto:

José Luis Aguilera / Lucía Dabezies / Annelise Espina / Florencia Fascioli / Ricardo Martínez / Paola Menchaca / Virginia Moraes / Nancy Salvá / Marisabel Saravay

Profesores Orientadores: María Inés Copello y Begoña Ojeda

"... es necesario un trabajo grupal, que favorezca y promueva la búsqueda de consensos, de acuerdos intersubjetivos lo cual conduce a las modalidades de trabajo cooperativo y solidario..."



Evaluación de los **Espacios de Formación Integral** presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la **Red de Extensión** en el año **2010**

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: “**Libros digitales: Mi cultura sanducera en la XO**”
- SERVICIO: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Instituto de Educación
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA :

El EFI se propuso curricularizar el trabajo de investigación y extensión realizado por estudiantes de los cursos de Metodología de la Investigación Educativa II Planificación Educativa de la Licenciatura en Ciencias de la Educación que se integraron al Proyecto “Libros digitales: Mi cultura sanducera en la XO” en el marco del Programa *Ad Hoc* de apoyo de CSIC a Flor de Ceibo. Este proyecto se enmarca en la línea de investigación denominada “**Educación, Tecnologías de la Información y la Comunicación y Sociedad**” (**E-TIC-S**) del Depto. de Pedagogía, Política y Sociedad, del Instituto de Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Humanidades (FHCE) desarrollada desde el 2006.

Este EFI fomentó la formación integral de los futuros investigadores en educación en convergencia con las tecnologías de la información y la comunicación. Los estudiantes que voluntariamente decidieron participar del EFI se insertaron en la última fase el proyecto CSIC mencionado anteriormente y trabajaron en centros educativos de Primaria y Secundaria de Educación Pública en el departamento de Paysandú con maestros, profesores, niños, jóvenes y sus familias. Además de la práctica *in situ*, desde el curso se trabajó la fundamentación teórica de la práctica y se incluyó el trabajo con los estudiantes on line mediante plataforma moodle.

- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA : Departamento de Paysandú. Se trabajó en centros educativos de las siguientes localidades: Paysandú capital, Rural de Piedras Coloradas, Guichón, Pueblo Gallinal, Chapicuy, CEI Lorenzo Geyres y Pueblo Porvenir.

Sobre la participación

Hubo participación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>De la población</i>		x	x			x
<i>De estudiantes</i>		x	x		x	
<i>De docentes</i>	x		x		x	
<i>De funcionarios</i>		x		x		

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Elaboración

La elaboración del EFI fue realizada por la **docente** a cargo del mismo, Lidia Barboza, con apoyo de la Unidad de Extensión de FHCE a partir del proyecto “Libros digitales: Mi cultura sanducera en la XO” que ya estaba en marcha.

Los estudiantes que se integraron la EFI contribuyeron a planificar el itinerario de visitas a los catorce centros, a hacer contacto con las direcciones de cada centro, a solicitar información estadística, sobre número de estudiantes y docentes, contribuyeron además en la elaboración de instrumentos de investigación, agregando preguntas de su interés, relacionadas con los contenidos teórico-prácticos del curso de Planificación educativa. Se elaboraron dos formatos de cuestionarios: 1. cuestionario a directores y docentes y 2. Cuestionario a estudiantes. Y dos pautas de entrevistas, 1. Dirigida a directores, referentes CEIBAL y maestros de apoyo a CEIBAL y 2. Dirigida a padres.

Desarrollo

Durante el desarrollo del EFI la participación de la **docente responsable** consistió en el dictado del curso Planificación Educativa y la coordinación de las actividades del EFI con los estudiantes de dicho curso y de Metodología I y II que participaron del mismo. Se realizó un monitoreo pedagógico de las actividades de los estudiantes (presencia del docente en campo y apoyo online mediante Plataforma Moodle). Además de cuatro instancias preparatorias presenciales del EFI de una duración de dos a tres horas cada uno con los estudiantes.

Se capacitó a los alumnos en el las técnicas de entrevistas y aplicación de cuestionarios, así como en el uso del programa estadístico informático SPSS (Package for the Social Sciences) para su procesamiento.

Además de las actividades específicamente inherentes al EFI la docente se encontraba llevando adelante el proyecto marco, el cual implicaba diversas actividades de investigación y campo con el apoyo de dos estudiantes voluntarios (que no estaban incluidos en el EFI).

La participación de los **estudiantes** de ambos cursos se realizó de manera voluntaria. Se incluyeron 6 estudiantes del curso Planificación Educativa (4to semestre) y 6 de Metodología de la Investigación Educativa II (8vo semestre) de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Asimismo, participaron 3 estudiantes integrantes del equipo de la línea de investigación.

Los estudiantes participaron de la implementación de los instrumentos elaborados y en la sistematización de los datos cuantitativos y cualitativos recogidos según los objetivos del proyecto.

Participaron de una salida a campo correspondiente al EFI elaborado y a la última etapa del proyecto de investigación marco, de 3 días de duración donde se visitaron 14 centros educativos (7 centros de Primaria y 7 de Secundaria) del medio rural y urbano en las localidades mencionadas.

Los estudiantes de 4to y 8vo semestre trabajaron en pares mixtos en la realización de entrevistas y aplicación de cuestionarios. Se realizaron 58 entrevistas y se aplicaron un total de 972 cuestionarios a escolares y liceales y 101 profesores de los centros de estudio. Los estudiantes han desgrabado un total de 20 entrevistas al 23 de febrero de 2011.

En esta instancia y en reuniones de intercambio con docentes de los Centros Educativos, se recuperaron los Libros Digitales⁵ elaborados. Asimismo, se realizó el último Taller con docentes en el liceo Nro. 3 de la ciudad de Paysandú, abierto a otros educadores de la comunidad, el cual fue evaluado como muy positivo de parte de los participantes, siendo la primera vez que se realizaba un encuentro de ese tipo de parte de la Universidad de la República..

A lo largo de la salida de campo docentes y estudiantes de los centros educativos demandaban respuestas a los universitarios en lo referente a problemas operativos que les implicaba el Plan Ceibal (conectividad, rotura de XO, analfabetismo digital). Estos emergentes generaron un rico intercambio no previsto originalmente en los objetivos de la investigación.

Finalmente, los estudiantes contribuyeron en la sistematización y análisis preliminar de la información recabada. Los estudiantes de Metodología de la Investigación Educativa II desgrabaron y analizaron entre 4 y 5 entrevistas en profundidad cada uno. A punto de partida de una matriz genérica, cada uno de los estudiantes ingresó los datos de los cuestionarios a bases estadísticas individuales SPSS, una por centro educativo. La docente sistematizó la base final con los 14 centros educativos.

La **población involucrada**, docentes, estudiantes y familiares de los 14 centros educativos participaron en distintas actividades como talleres, charlas y entrevistas. En el marco del proyecto CSIC se hicieron 4 salidas de campo, una de las cuales involucró a los estudiantes del EFI. En esta salida se realizaron entrevistas en profundidad y se aplicaron cuestionarios cerrados a docentes, estudiantes y familiares referidos a la implementación del Plan Ceibal.

Evaluación

Se evaluó la implementación de todo el proyecto a partir de marzo de 2010 a diciembre de 2010 en dos reuniones llevadas adelante en la jornada del día 17 de diciembre. Durante la mañana se llevó adelante una reunión con los referentes de CEIBAL de los liceos y en la tarde con los directores de los liceos. En esta instancia participó una estudiante del equipo de investigación. Se acordó realizar la devolución del informe final en marzo de 2011.

Con los **estudiantes** se realizaron evaluaciones orales intermedias en el marco del curso de las actividades realizadas. Los estudiantes que asistieron a la reunión de Evaluación del EFI con la Unidad de Extensión evaluaron a la experiencia como positiva y enriquecedora, destacando especialmente el aporte de la salida de campo (“la posibilidad de ver en terreno los problemas que se discuten teóricamente”). Asimismo, destacaron la

5 Durante el desarrollo del Proyecto de investigación CSIS, se propuso como consigna a los Centros Educativos la elaboración de un Libro Digital (Programa E-Toys) con temáticas propias de las localidades de Paysandú.

importancia del acompañamiento docente en el trabajo de campo.

Sobre la articulación de funciones

<i>Articulación en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>	X		X			X
<i>Extensión-enseñanza</i>		X		X		X
<i>Investigación-extensión</i>			X			x
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>				X		X

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

El EFI articuló de forma significativa las tres funciones universitarias: enseñanza (curso de Planificación Educativa), investigación (desarrollo de la línea E-TIC-S generada en el marco del mencionado curso, a través del proyecto CSIC el cual propició la participación de estudiantes en su última instancia, generando un espacio EFI-ETICS) y extensión (propuesta radicada en 14 centros educativos de educación pública de Primaria y Secundaria en el interior, lo que ha dado lugar a la participación de la comunidad de distintas instancias del proyecto articulado al EFI).

Para la docente y los estudiantes fue evaluado como muy positivo tener una oportunidad de formación teórico-práctica con experiencia de campo.

Las actividades principales realizadas (diseño y aplicación de cuestionarios y entrevistas en profundidad, sistematización de las entrevistas, formación para el análisis estadístico de las variables con herramientas informáticas) son indicadores de la articulación entre las funciones de enseñanza e investigación en el desarrollo del EFI. En el marco de talleres abiertos a la comunidad, dos se realizaron en junio en los liceos Nro. 2 y Nro. 5 y un tercero en el liceo Nro. 3, el cual estuvo integrado al EFI, sobre Educación, TIC y Sociedad.

Se observa que a raíz de los emergentes surgidos en campo referidos a los problemas de conectividad o analfabetismo digital y al diálogo que los mismos generaron entre la población y los universitarios se dio la articulación entre las funciones de investigación y extensión.

Sobre la interdisciplina

<i>Integración de disciplinas en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
		x		x		x

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Tanto los estudiantes como la docente implicada en el EFI pertenecían a la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en los tres momentos.

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Sí, se realizaron evaluaciones orales en el marco del curso. Cada jornada de estancia en Paysandú, implicó una reunión de cierre de actividades del día donde se evaluaban fortalezas, debilidades y aspectos a mejorar en la implementación de la planificación del día siguiente. Se evaluó además, de forma on line en el curso de Planificación, elaborando cuestionarios en la plataforma moodle.

Luego con motivo de la elaboración del informe de evaluación de los EFI 2010 para presentar ante la SCEAM la unidad de extensión convocó a una reunión a la que asistieron la docente Lidia Barboza y dos estudiantes que participaron del EFI.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No hasta el momento, pero se solicitará a los estudiantes involucrados en el EFI que completen un cuestionario en el google docs. para recoger sus experiencias.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No.

- ¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

La participación en el EFI de los estudiantes de Planificación Educativa exoneraba a los estudiantes de la realización de los parciales anuales. Sin embargo la docente destacó que algunos estudiantes realizaron alguno de los parciales voluntariamente destacando el interés por el proceso de aprendizaje. La docente afirma que esa actitud es indicadora de un interés genuino de los estudiantes por aprender y que el EFI no implica por tanto un 'salvataje de estudiantes'.

Los estudiantes de Metodología de la Investigación Educativa II que participaron del EFI hicieron sus trabajos finales de curso de acuerdo a su participación en el mismo.

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Se trabajó con los estudiantes del curso en modalidad presencial los contenidos teóricos del mismo articulados con la práctica. Los estudiantes del curso que no participaron del EFI igual trabajaron con contenidos producidos a raíz del mismo. Se trabajó en un espacio virtual, con Plataforma Moodle.

Se realizó una salida de campo con participación de estudiantes y la docente. La formación en herramientas de análisis estadístico informáticas (SPSS) se realizó uno a uno (docente-estudiante).

Se trabajó en grupos de estudiantes de ambas asignaturas para la realización de las entrevistas a docentes y familia: los estudiantes del 8vo. semestre las dirigían y los del 4to. observaban. Los estudiantes de 4to. semestre y 8vo. administraron los cuestionarios a docentes y estudiantes. La sistematización de la información estuvo monitoreada por la docente a través de consultas presenciales y consultas online de forma permanente durante todo el proceso de implementación y sistematización de información.

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

El EFI se implementó tardíamente. Para futuras experiencias se propone la planificación en el primer semestre y su ejecución en el segundo semestre.

La gestión y ejecución de los fondos representó dificultades para la docente específicamente por la naturaleza de fondos rotatorios que cubre la financiación del proyecto CSIC, los cuales a pesar de estar aprobados mostraron dificultad de ser obtenidos en tiempo y forma, lo que se logró luego de varias reuniones con la contadora y otros actores de la institución. Esto generó una demanda altísima de tiempo de parte de la docente, quien destaca el trabajo de la coordinación de la Unidad de Extensión en el apoyo a la gestión de los mismos.

Debido a imprevistos, la salida de campo y la misma tuvo que posponerse. Debido a ésto no se pudo contar con la locomoción solicitada y se tuvieron que realizar los traslados en ómnibus de línea, lo que dificultó los traslados internos en el departamento de Paysandú todos los tramos entre los liceos al interior de la capital se realizaron en 4 taxis en simultáneo. Los traslados a las otras ciudades y pueblos se realizó en ómnibus de línea..

En algunos centros educativos, se planteó como dificultad, la rotación de docentes vinculados a la implementación del proyecto para facilitar la continuidad del proceso de trabajo. Según el día de visita al centro educativo, nuevos docentes se enteraban de la implementación del mismo, lo que implicó retomar objetivos y consignas de trabajo ante los participantes de los centros educativos. La visualización del sitio web del proyecto de investigación se juzga como débil de parte de los centros educativos, los cuales no han integrado una política de comunicación electrónica mínima aceptable para mantener la implementación de un proyecto de este tipo de forma interinstitucional en los aspectos que se requiere.

Potencialidades identificadas durante el proceso

Se valora positivamente por parte de la docente responsable y de los estudiantes del EFI, la posibilidad de tener experiencia de trabajo en terreno ya que incluso aquellos estudiantes del 8vo. Semestre no habían tenido oportunidad de participar de experiencias de campo durante la carrera. Como se mencionó, ello permitió observar en el campo, los problemas teóricos trabajos en aula. De forma concomitante al desarrollo del EFI, los estudiantes elaboraron una ponencia que fue presentada en las Jornadas de Investigación de la FHCE que implicó la reflexión sobre la práctica de la investigación llevada adelante.

Los Centros Educativos recibieron positivamente la propuesta de trabajo y se mostraron dispuestos a colaborar en las actividades.

Otras Observaciones

La salida de campo correspondiente al EFI se financió con fondos del Proyecto CSIC marco y como quedó pendiente una devolución a la población para el mes de marzo. Se acordó que la misma se financiará con fondos de la Unidad de Extensión. Para esta instancia, se espera elaborar un audiovisual como producto específico del EFI, que estará disponible en el sitio web del proyecto: <https://sites.google.com/site/educacionticsociedad/>

Para el 2011, se espera continuar la línea de trabajo en torno a la institucionalización del Plan Ceibal en los Centros Educativos en nuevos Departamentos.

Anexos

- Autoevaluaciones de los estudiantes que participaron de los EFI. (Se anexa 1 a modo de ejemplo)

Estudiante: Stella Maris Demestre Rizzo.

Semestre 4º

AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO EFI, EDUCACIÓN, TIC Y SOCIEDAD.

La experiencia vivida en el trabajo de investigación realizado en el departamento de Paysandú acerca de la implementación de las TIC en la educación primaria y secundaria, llevado adelante por la profesora Lidia Barboza fue realmente muy enriquecedor como aporte a mi formación de futura investigadora. Con esta vivencia directa en el terreno de trabajo, pude no sólo reafirmar mi opción por la investigación sino que también relacionar y aplicar las bases teóricas estudiadas en clase.

Creo que oportunidades como esta deberían brindarse como parte del currículo, ya que el acceder a actividades de extensión nos permite actuar directamente en una determinada población llegando de este modo a relacionar lo teórico con lo práctico. Un claro ejemplo fue el proceso que realizamos antes y después del trabajo de campo en donde sistematizamos información, aplicamos análisis estadísticos y arriesgamos posibles conclusiones.

Destaco que al haber participado alumnos del 4º y 8º semestre hubieron instancias sumamente significativas en relación a la interacción de conocimientos y experiencias, en donde el seguimiento y orientación de la profesora Lidia fueron pilares que nos sostuvieron organizados, entusiasmados y optimistas ante cualquier dificultad.

Agradezco inmensamente la oportunidad que nos brindó Lidia, y creo que sería muy interesante y necesario en nuestra carrera sistematizar este tipo de trabajos de campo, en donde podemos llevar a la práctica nuestros conocimientos, incidiendo discretamente en una determinada realidad.

- Imágenes de la salida de campo. Ver también <http://www.youtube.com/watch?v=ZAQ4-IIEXoM>



Evaluación de los Espacios de Formación Integral presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la Red de Extensión en el año 2010

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: “**Memorias Pedagógicas: Archivo de Prácticas y Testimonios de Educadores en la Historia de la Educación en Uruguay**”
- SERVICIO: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA:
 Este EFI se propuso producir insumos para la elaboración de un archivo de prácticas e historias de instituciones educativas en el marco de un proyecto más amplio de construcción de una memoria pedagógica tanto de los maestros rurales y comunitarios como de los profesores de enseñanza media y universitaria. Incorporó a los estudiantes de las siguientes asignaturas curriculares durante el Semestre Par: Historia de la Educación en el Uruguay; Metodología de la Investigación II (Licenciatura en Ciencias de la Educación) y Antropología Social (Licenciatura en Ciencias Antropológicas). Se trabajó en el Centro Agustín Ferreiro, Cruz de los Caminos, Canelones.
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA : Canelones

Sobre la participación

Hubo participación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
De la población	X		X			X
De estudiantes	X		X		X	
De docentes	X		X		X	
De funcionarios						

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Elaboración:

Este EFI surge a raíz de una preocupación pedagógica por articular los cursos con proyectos de extensión y una preocupación académica en torno a la historia de la educación rural. Existían además experiencias previas por parte de los docentes responsables del EFI de trabajo conjunto entre sus disciplinas de Antropología (Marcelo Rosal) y Ciencias de la Educación (Antonio Romano, Pablo Martinins y Limber Santos).

Los docentes elaboraron la propuesta en coordinación con la Unidad de Extensión y en articulación con la dirección de Educación Rural. Uno de los docentes, Limber Santos, es director de dicha institución. Desde allí se coordinó con el Centro Agustín Ferreiro y su dirección y se ajustó la propuesta del EFI. Se eligió este centro por ser una fuerte referencia en la educación rural y el vacío existente en cuanto a su investigación.

Desarrollo:

El contacto entre los docentes y estudiantes de la FHUCE y la gente del CAF fue bueno y fluido. La directora apoyó en la gestión, tanto la logística de las salidas como los contactos con informantes y el acceso a archivos de la institución.

Se incorporaron voluntariamente siete estudiantes de Historia de la Educación (de un total de 30), seis de Antropología Social y ocho de Metodología de la Investigación II.

Se realizaron actividades generales y por curso.

Las actividades generales (3) consistían en reuniones con docentes y estudiantes de las tres asignaturas donde se ponía en común el trabajo desarrollado por cada uno y se discutía. Se valora de estas instancias la reflexión interdisciplinaria.

La primera actividad consistió en una reunión en el CAF para conocer el lugar y distribuir las tareas función de las características de cada materia. Desde Historia de la Educación se abordó el trabajo con documentos, en Metodología II entrevistas a los directores y los docentes del CAF y en Antropología el entorno del CAF y su relación con el medio como parte de la pedagogía rural.

En las otras actividades se intercambiaron sobre los avances de cada uno y se pudo discutir las distintas perspectivas. Si bien por los tiempos no se pudo hacer un trabajo en conjunto esto se visualizó como posibilidad. Además los estudiantes de historia y metodología compartieron informes para la elaboración de sus trabajos finales (Los de antropología no).

	Metodología II	Antropología Social	Historia de la Educación
Preparación previa	8 se inscribieron y 7 (de 29/30) terminaron ganando el curso con los trabajos del EFI.	Se ofreció como posibilidad (6 voluntarios). Al principio se anotaron 18 y fue decantando de acuerdo a las necesidades del proyecto. -lectura de antecedentes.	Se ofreció como posibilidad (6 de 20/30). -revisión de antecedentes.
Desarrollo	-Se articularon los insumos del trabajo con los temas del curso. Articulación.	Trabajo en el curso, con los materiales que fueron surgiendo de la investigación con el	Pantallazo sobre la educación rural. -Relavamiento de

	13 entrevistas (6 directores y 7 docentes) Participación en instancias generales (3).	total del grupo. Participación en instancias generales (3)	documentos Participación en instancias generales (3).
Trabajos finales	Informe sobre los documentos y entrevistas a directores.	Trabajo para ganar el curso de antropología: informe sobre el trabajo de campo.	Informes sobre los documentos relevados.

Se evaluó por parte de docentes y estudiantes que se logró una articulación de las funciones investigación, extensión y enseñanza en torno al objeto definido por el EFI y se visualizan líneas de trabajo hacia el 2011.

Evaluación:

No se había tenido una instancia de evaluación colectiva del EFI hasta la reunión convocada por la Unidad de Extensión para la evaluación de la experiencia porque la actividad se extendió más allá de los plazos curriculares. Los docentes y estudiantes que asistieron a esta reunión evaluaron al EFI como una experiencia enriquecedora. Los estudiantes valoraron especialmente la experiencia del trabajo en campo y el intercambio con compañeros de otras disciplinas. Esta valoración también recogía evaluaciones informales que se habían realizado en el marco del curso.

También se evaluó que existió una relación positiva con la población en instancias informales respecto a la demanda inicial al ser 'reconocidos' como objeto, en el marco de un discurso crítico sobre la educación rural.

Sobre la articulación de funciones

<i>Articulación en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>						
<i>Extensión-enseñanza</i>						
<i>Investigación-extensión</i>						
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>	X		X			X

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

Como se describió en el punto anterior tanto el desarrollo como la elaboración de este EFI

implicó la integralidad de funciones.

Sobre la interdisciplina

<i>Integración de disciplinas en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Antropología Social</i>	X		X		X	
<i>Ciencias de la Educación</i>	X		X		X	

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Antropología Social y Ciencias de la Educación

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en los tres momentos.

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Hubo evaluaciones informales que se habían realizado en el marco de cada curso. No se había tenido una instancia de evaluación colectiva del EFI hasta la reunión convocada por la Unidad de Extensión para la evaluación de la experiencia porque la actividad se extendió más allá de los plazos curriculares. A dicha reunión asistieron los docentes Marcelo Rossal, Antonio Romano, Pablo Martinis y Limber Santos además de tres estudiantes que participaron del EFI.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No

- ¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

En cada curso involucrado tuvo una modalidad diferente.

Metodología II:

Se realizó un trabajo final tipo informe sobre los documentos y entrevistas a directores. Este trabajo sirvió para aprobar el curso (como si fuese segundo parcial para

exonerar).

Antropología Social:

Los seis estudiantes involucrados en el EFI hicieron un informe sobre el trabajo de campo para 'ganar el curso'. Esto los habilita a rendir el exámen de la materia, ya que tradicionalmente la misma ha sido con exámen obligatorio (no exonerable).

Historia de la Educación:

Los estudiantes hicieron un informes sobre los documentos relevados. Este trabajo sirvió para aprobar el curso (como si fuese segundo parcial para exonerar).

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Se hizo un trabajo previo en cada curso desde sus aportes teórico-conceptuales y se trabajaron los antecedentes del tema del EFI. Luego se hicieron salidas de campo (la primera coordinando los tres cursos y luego por curso). Los insumos de las mismas fueron trabajados y discutidos en el marco de cada curso (en el aula).

Se trabajó además en tres instancias generales con todos los integrantes del EFI (docentes y estudiantes).

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

Una de las principales dificultades identificadas fue que el comienzo del EFI se dio cuando el curso ya había comenzado. Esto retrasó los tiempos de desarrollo del EFI respecto de los tiempos curriculares, específicamente en el ajuste de la propuesta de curricularización vinculado a la demanda del Centro. Esto se suma a la tarea compleja de diagramar las agendas, primero de los cursos y luego, con el Centro Agustín Ferreira.

Otra dificultad de este EFI específico fue que no todos los docentes estaban familiarizados en profundidad con el objeto de estudio 'historia de la educación rural en nuestro país'. Por otro lado esto fue también un desafío para los docentes en tanto les permitió realizar ciertos aprendizajes en proceso con los estudiantes.

Se identificó la necesidad de lograr una mayor articulación con otros servicios (p.j. No se logró la inserción efectiva de estudiantes de Ciencias de la Comunicación que estaba prevista en el plan original o la posibilidad de incorporar nuevos servicios para el 2011). Para esta tarea serían necesarias horas docentes específicas.

Por último se plantea el desafío de que el EFI tenga existencia más allá de los cursos (insertos en líneas de investigación permanentes) y los cursos hagan pasajes que permitan la acumulación.

Potencialidades identificadas durante el proceso

Se pudo trabajar temas de los cursos articulando con las experiencias de campo.

Además se generaron tres instancias de intercambio con todos los docentes y estudiantes involucrados en el EFI, donde se intercambiaron visiones y se lograron elaborar algunas preguntas de carácter interdisciplinario sobre el problema abordado. Se

plantea la necesidad de que hubieran sido necesarias más de estas instancias pero no fue posible por los tiempos de los cursos.

Se evalúa como positivo que a raíz del EFI hubo descubrimientos, por ejemplo documentos del archivo de la institución a los que se les encontró el sentido según las entrevistas. Se dio una articulación entre los trabajos de los tres cursos y permitió una triangulación que metodológicamente fue interesante permitiendo pensar el discurso mitológico de los personajes en la historia de educación del Uruguay.

Proyecciones:

- Se espera continuar con el EFI en 2011 y:
- Incorporar a los estudiantes que quieran seguir investigando este tema, más allá del curso, consolidando la investigación de estudiantes que pasaron por el EFI.
- Generar un puente entre los estudiantes que pasaron por el EFI y los estudiantes nuevos de los cursos.
- Hacer una jornada con el CAF de devolución. Se maneja la posibilidad del armado de un material de difusión.
- Ofrecer un nuevo insumo para enriquecer el trabajo con estudiantes de magisterio, rural.
- Se plantea la necesidad de Colaboradores honorarios para los EFIS.
- Hacer una publicación donde se incluyan los informes finales de los estudiantes (podría ser en la modalidad 'Papeles de trabajo').
- Se podría incorporar al EFI estudiantes de archivología o de historia con el objetivo de organizar los materiales y documentos relevados en el CAF para el uso de otros investigadores
- Se podría coordinar nuevamente con LICCOM con el objetivo se realizar un archivo de voz/ visual, por ejemplo filmar las entrevistas.

Evaluación de los Espacios de Formación Integral presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la Red de Extensión en el año 2010

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: **“Seguimiento y Sistematización de la Experiencia piloto FPB Deporte” (FHCE-ISEF)**
- SERVICIO: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación- Instituto Superior de Educación Física.
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA:
 Este EFI se proponía realizar una sistematización de la experiencia piloto de implementación del Programa FPB Deporte. Este programa surge en el marco del Programa “Gol al Futuro” de Presidencia de la República cuyo objetivo es ofrecer al joven deportista las condiciones necesarias que dignifiquen el desarrollo de su vocación deportiva, otorgar las garantías correspondientes para su educación, para su formación integral y para el ejercicio saludable de su actividad.
 El componente educativo dependía de UTU y dicha institución realizó un convenio con ISEF. La docente encargada del EFI, Paola Dogliotti, diseñó la currícula del programa FPB Deporte y debido a su doble inserción en los servicios de FHCE y del ISEF propuso involucrar a estudiantes de las materias 'Teoría y práctica del Currículum' (8vo. Semestre de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y Curso Optativo de la Opción Docencia de la FHCE) y 'Teoría y práctica del currículum' (ISEF) con el objetivo de realizar tareas de seguimiento y sistematización de este nuevo diseño curricular.
 Por problemas institucionales propios de la implementación del programa FPB Deporte (desorganización, clima institucional desfavorable, deserción) se decidió que no era conveniente incluir a estudiantes en el proyecto. El EFI desarrolló finalmente sólo las actividades de sensibilización a la extensión previstas orientadas a esa práctica.
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA (Departamento y localidad o paraje):

Sobre la participación

Hubo participación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>De la población</i>		x		x		x
<i>De estudiantes</i>		x	x			x
<i>De docentes</i>	x		x			x

De funcionarios		x		x		x
-----------------	--	---	--	---	--	---

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Elaboración

La **docente responsable** diseñó el EFI con apoyo de la Unidad de Extensión de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y en coordinación con la **docente del ISEF a cargo del seguimiento del Programa.**

Desarrollo

En las etapas de coordinación, se integraron dos **colaboradoras honorarias** de la Línea de Investigación.

Los **estudiantes del curso** participaron de las clases de sensibilización sobre la extensión en el marco del curso dictadas por la docente responsable. Fueron orientados para la intervención en el proyecto.

De un total de 16 estudiantes, 8 habían optado por la realización del parcial en el marco de la implementación del EFI y se comprometieron a una dedicación de cuatro horas semanales. Como finalmente, las actividades de terreno no se concretaron, optaron por otros temas del curso.

Sobre la articulación de funciones

Articulación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
Investigación-enseñanza	x			x		x
Extensión-enseñanza	x		x			x
Investigación-extensión		x		x		x
Investigación-enseñanza-extensión		x		x		x

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

Al no concretarse las actividades de terreno para el seguimiento del Programa, el EFI consistió en una sensibilización sobre extensión, en el marco de una experiencia educativa novedosa. En el desarrollo del EFI se articularon las funciones de extensión y enseñanza en las actividades de sensibilización desarrolladas en el aula.

Sobre la interdisciplina

Integración de disciplinas en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
		x		x		

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

La docente que realizó la elaboración del EFI forma parte del Instituto de Educación.

Si bien en la elaboración del EFI se preveía la integración de estudiantes de Ciencias de la Educación y de la Licenciatura en Educación Física como no se llegaron a implementar las actividades de campo con los estudiantes la misma no se produjo.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

En la elaboración: FHCE e ISEF (docente con doble inserción)

En la implementación: FHCE (sensibilización en el curso)

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Con motivo de la elaboración del informe de evaluación de los EFI 2010 para presentar ante la SCEAM la unidad de extensión convocó a una reunión a la que asistió la docente Paola Dogliotti.

Además durante el curso se evaluó que si bien los estudiantes tenían experiencia en terreno no la tenían en proyectos de extensión. En este sentido, la docente responsable evalúa que se logró una sensibilización hacia la extensión universitaria y la integración de funciones.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No

- ¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

La actividad de sensibilización fue parte del curso.

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Discusión conceptual.

Observaciones

No se pudo concretar el trabajo de campo debido a dificultades institucionales en la contraparte. Se evaluó dada la situación que no era conveniente incorporar estudiantes en campo.

Evaluación de los **Espacios de Formación Integral** presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la **Red de Extensión** en el año **2010**

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: Extensión del Pasado indígena misionero en Bella Unión – Escritura y oralidad base del presente
- SERVICIO: FHUCE
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA:
 Este EFI se desarrolló en el marco de los cursos Taller de Arqueología I y II, a cargo de la Prof. Carmen Curbelo de la Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Se trabajó en la población de Bella Unión con el objetivo de extender el conocimiento sobre los orígenes y existencia de la ciudad 1829 - 1831, vinculado a indígenas provenientes de los pueblos misioneros. Se utilizaron referencias al espacio actual y puntualmente, a la dinámica de cambio vinculada al nomenclátor de las calles. Se trabajó con distintos actores de la comunidad como escuelas, liceos un Grupo de mujeres Uruguay Trabaja – MIDES – Las Láminas y distintos grupos de la sociedad civil: Hogar de Ancianos Elida Moreira de Zambiasio – Cuareim; Grupo Protección Medio Ambiente – GRUPAMA; Grupo Profesionales para la Capacitación – GRUPOCA; Grupo Pro Museo de Bella Unión. Se buscó además conocer el interés e inquietudes de la población de Bella Unión para profundizar en los procesos históricos de la ciudad y hacerlos visibles a partir de diferentes estrategias futuras de socialización.
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA : Bella Unión, Artigas.

Sobre la participación

<i>Hubo participación en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>De la población</i>			X		X	
<i>De estudiantes</i>			X		X	
<i>De docentes</i>	X		X		X	
<i>De funcionarios</i>						

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Elaboración:

La elaboración de la propuesta del EFI estuvo a cargo de la docente encargada de los cursos Taller I y Taller II en Arqueología durante 2010 Carmen Curbelo. El trabajar en el marco del EFI supuso dedicar Taller II a extensión. Hubo muchas clases de preparación de las actividades de campo propiamente dichas donde se discutió entre docentes y estudiantes las nociones teóricas y prácticas que las sustentarían.

Desarrollo:

Se trabajó en clase la preparación de las actividades.

En el marco del EFI hubo cinco instancias de salida a campo, de las cuales participaron tres estudiantes del curso en cuatro de ellas.

- 1) Salida de coordinación inicial con actores locales: sólo la docente.
- 2) 1era salida con estudiantes. Se trabajó con escuelas, liceos y público en general en formato de talleres.
- 3) 2da salida con estudiantes. No se trabajó en la escuela y liceo pero se sumó el Hogar de Ancianos y un grupo de adultos también en formato taller. Se encontraron con que hay maestras de Artigas en las escuelas de Bella Unión y no tienen interés por el conocimiento local de Bella Unión.

4) 3era. Salida con estudiantes. Se hicieron actividades en el marco de la Semana del Patrimonio. Hubo muy buena cantidad de público asistente (50 personas). Se organizó en conjunto con GRUPOCA una actividad donde se hizo una lectura de las cartas de los Caciques. Se hizo además una reconstrucción del área fundacional de Bella Unión a través de la pintura, con cal, de una línea central en las calles rodeando todo el perímetro antiguo. Al mismo tiempo se escribieron los nombres de las calles correspondientes a la Bella Unión de 1829 a 1831. La actividad tuvo un carácter básicamente lúdico asociado a la aprehensión del espacio histórico asociado al actual y se caracterizó por una importante interactividad entre todo el grupo "pintor" y los vecinos de la ciudad que salían de sus casas a conversar, preguntar. En esa oportunidad los estudiantes o cualquier miembro del equipo pintor les explicaba y se les entregaba un folleto con información. Si bien desde el equipo universitario se colaboró con contenidos la organización fue local. Participaron además de GRUPOCA el Grupo de mujeres Uruguay Trabaja – MIDES – Las Láminas; Hogar de Ancianos Elida Moreira de Zambiasio – Cuareim; Grupo Protección Medio Ambiente – GRUPAMA.

Se destacó por parte de la población la posibilidad de organizar una actividad para el 'Día del Patrimonio' con contenidos locales ya que manifestaron que generalmente la agenda les era señalada desde la capital.

- 5) 4ta salida con estudiantes. Instancia de devolución. Se hizo dos actividades, una en Bella Unión (20 personas) a donde también concurrieron personas desde Las Láminas caminando y otra en el Hogar de Ancianos.

Además durante todo el desarrollo del EFI se implementó un grupo google con todos los involucrados, pero la recepción por parte de la población fue bastante pasiva quedando en un nivel informativo.

Se realizaron también dos exposiciones por parte de los estudiantes de la experiencia del EFI. Una de ellas fue en el Curso de Prehistoria General (2do semestre de Ciencias Antropológicas) como forma de acercar a los estudiantes a la extensión universitaria. La otra fue en las III Jornadas de Investigación y II

Evaluación:

Se hizo una evaluación con la población local positiva. Se pudo agregar nuevos elementos a la historia de Bella Unión y se realizó una valoración positiva de la actividad del Día del Patrimonio que “no viene de Mdeo. sino que está vinculada a la historia local.” El número de participantes en las actividades también son un indicador positivo (Sobre todo si se tiene en cuenta que la gente de las Láminas iban caminando hasta Bella Unión para participar). La participación del hogar de ancianos también fue muy positiva ya que se mostraron muy interesados e incluidos.

Respecto a la evaluación con los **estudiantes** se valoró al EFI como una experiencia diferente, donde se consiguió otro tipo de relacionamiento con la gente. También se consideró que los tiempos en una actividad de extensión son diferentes a cuando se planifica una salida de campo con fines de investigación. En este caso se asumen mayores compromisos con las salidas coordinadas con la población local.

La **docente** planteó la necesidad de un diálogo mayor con la Unidad de Extensión de Bella Unión y de coordinar con la gente de la ocupación con la que ellos están trabajando.

Sobre la articulación de funciones

Articulación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>						
<i>Extensión-enseñanza</i>	X		X		X	
<i>Investigación-extensión</i>						
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>						

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

Las actividades preparatorias realizadas en los cursos y las actividades de campo desarrolladas anteriormente.

Sobre la interdisciplina

Integración de disciplinas en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
		X		X		X

⁶ Se adjunta la ponencia en Anexos.

--	--	--	--	--	--	--

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Ciencias Antropológicas con orientación en Arqueología.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en los tres momentos. La SCEAM colaboró en la logística prestando la casa que tiene en Bella Unión para el alojamiento de estudiantes y docentes en las distintas salidas de campo.

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Evaluación final realizada con la Unidad de Extensión de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Asistió la docente Carmen Curbelo.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No, se evaluó como parte del curso.

¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No.

¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

La experiencia formó parte del Taller, como parte de las actividades para ganar el curso (no para aprobar). No era optativo pero quienes no pudieron ir a las salidas de campo por trabajo participaron de las planificaciones y preparaciones de materiales para las salidas. Además se incluyó en la libreta del curso la participación estudiantil en las salidas.

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Preparación en clase de las actividades y cuatro actividades de campo con los estudiantes. Dos de ellas fueron en formato taller, donde la docente estuvo a cargo de la exposición de contenidos en los casos que se hizo. La tercera fue una actividad co-organizada por actores de la población local y universitarios y con un dispositivo lúdico recreativo para trabajar los objetivos del EFI. La cuarta actividad estuvo a cargo de los estudiantes y se dio un intercambio con la población local en torno al trabajo del año.

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

Se visualizó en el curso la necesidad de manejo de los temas para hacer extensión y poder generar un diálogo con la gente, esto llevó a que algunos temas fueran presentados (en formato taller) por la docente responsable del proyecto, quien tiene trayectoria de investigación en los temas abordados.

Potencialidades identificadas durante el proceso

- Compromiso de los estudiantes en la preparación de las actividades.
- Co-organización de la 4ta actividad con diversos actores de la sociedad civil.

Evaluación de los Espacios de Formación Integral presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la Red de Extensión en el año 2010

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: **EFI Técnicas de investigación en Antropología Social y Cultural**
- SERVICIO: FHUCE
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA:
 Se trabajó desde el curso Técnicas de investigación en Antropología Social y Cultural a cargo de la docente Prof. Adj. Beatriz Diconca en coordinación con el proyecto “Diálogo y praxis en torno a los testimonios de la diversidad, fase III (FHCE-CSEAM)”. Se articularon los objetivos del curso de desarrollar la capacidad conceptual, operativa y reflexiva del uso de las técnicas en antropología social en los estudiantes con su anclaje en una experiencia de extensión ya en curso (Proyecto Diálogo y Praxis)⁷. Se elaboraron objetivos de trabajo en conjunto orientados a identificar las concepciones sobre patrimonio específicamente sobre los Cerritos de Indios entre los haitantes de las Localidades 18 de Julio y Chuy (Departamento de Rocha).
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA : 18 de Julio y Chuy, Dpto. De Rocha

Sobre la participación

Hubo participación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>De la población</i>		X	X			X
<i>De estudiantes</i>		X	X		X	
<i>De docentes</i>	X		X		X	
<i>De funcionarios</i>		X		X		X

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

⁷“Diálogo y praxis en torno a los testimonios de la diversidad, fase III”, Proyecto financiado por CSEAM, a cargo de Leonel Cabrera. Servicios involucrados: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Facultad de Agronomía y Facultad de Ciencias Sociales. Se desarrolla en el PRET Este. (Submodalidad “Proyectos dirigidos a temáticas priorizadas por Programas”)

Elaboración:

Se coordinó entre los docentes encargados del curso y del proyecto de extensión con el apoyo en la coordinación de la docente asistente de la Unidad de Extensión.

Desarrollo:

Se presentó el EFI en el curso, enmarcándolo en el proceso de curricularización de la extensión en Facultad (a cargo de la Unidad de Extensión), el proyecto marco (a cargo del equipo docente del Proyecto “Diálogo y Praxis”) y la propuesta de trabajo (a cargo del equipo docente del curso).

Se comenzó a trabajar en el curso teóricamente para aplicar la técnicas de entrevista. Se trabajaron los antecedentes del proyecto y el equipo definió objetivos y grandes temas a abordar (la identificación de elementos considerados patrimoniales por la población local y una aproximación a las nociones y creencias sobre los Cerritos de Indios).

A partir de esos objetivos se comenzó a diseñar la pauta de entrevista entre los estudiantes y docentes del curso. Se trabajó en pequeños grupos. Luego se seleccionaron los informantes teniendo en cuenta los objetivos del proyecto y los del curso. Desde el proyecto, se esperaba tener opinión tanto de población con conocimiento sobre la temática, como de población que no tenía. Desde el curso se esperaba que la práctica de los estudiantes implicara la participación de diferentes personas disímiles en cuanto al estrato y al contexto rural/urbano.

Los contactos fueron provistos por ayudantes del proyecto y fueron los propios estudiantes quienes coordinaron los encuentros de las entrevistas desde Montevideo. Se destacó la participación de la Directora de la escuela 18 de Julio y de la Biblioteca de la Junta Local del Chuy para la realización de contactos. Los estudiantes percibieron que los contactos eran correctos, tanto en datos como en conocimiento del tema. Evaluaron que fue eficaz la coordinación de entrevistas y de las mismas surgieron derivaciones con otros entrevistados lo cual daba cuenta del trabajo previo del equipo del proyecto con la población local. Se destaca el entusiasmo y la participación de los estudiantes durante el trabajo.

Se habían contactado personas que viven en La Sierra previendo que los traslados se iban a hacer con locomoción propia (camioneta de la Universidad). Como finalmente la camioneta no estuvo disponible y los traslados fueron en ómnibus urbano, hubo que suspender algunas entrevistas.

Respecto de la salida en sí, se valoró como positivo por parte de estudiantes y docentes lo personal y el intercambio grupal así como la posibilidad de “estar en el campo”. La salida tuvo una duración de dos días y se manifestó que se hubiera precisado más tiempo o más salidas ya que surgieron temas que no se pudieron atender, planteándose como el ideal la posibilidad de una experiencia de corte etnográfica. Esto remite al tema de la articulación entre los tiempos de la extensión con lo curricular.

Desde el equipo del Proyecto “Diálogo y Praxis” inicialmente se presentaron temores respecto al impacto de la “llegada” de los estudiantes a las localidades (especialmente en 18 de Julio por su tamaño). A pesar de ello evalúan que el impacto fue positivo en tanto los estudiantes actuaron como puente y aportó al relacionamiento con la comunidad, expandiendo el vínculo con actores con los que no habían trabajado. Además

desde algunos miembros de la comunidad la presencia de estudiantes fue significativa como una valorización del conocimiento local. Hubo una muy buena recepción por parte de la población a los estudiantes, los invitaron a instancias de encuentro informal (un bandoneonista local los invitó a la casa) y hubo una serie de intercambios (por ejemplo le regaló a un estudiante un libro con la historia de 18 de Julio escrito por un historiador local).

A la salida no pudo asistir la totalidad del grupo. La cancelación de la primer fecha acordada para la salida (por razones logísticas) dificultó las coordinaciones de los estudiantes que tienen responsabilidades laborales. De todos modos participaron en la salida de campo 16 de un total de 20 estudiantes. Quienes no pudieron hacer esta salida de todos modos participaron del EFI en tanto realizaron prácticas de entrevistas relativas a patrimonio a informantes calificados de la Comisión de Patrimonio del Ministerio de Educación y Cultura en relación a los Cerritos de Indios.

Al regreso se trabajó en el curso sobre la salida. Se transcribieron las entrevistas realizadas (dos por cada estudiante) y se hizo un primer análisis de contenido y de la instancia de aplicación de la técnica. Aún no se hizo el 'traspaso' de esta información al proyecto por falta de tiempo ya que la tarea finalizó sobre fin de año.

Evaluación:

Por parte de estudiantes y docentes se realizó una evaluación oral en el marco del curso de la salida. Faltó la instancia de devolución a la población local de las entrevistas, debido a los tiempos. Hubiese sido positivo tener otra instancia de salida al campo con los estudiantes pero de nuevo se plantea la dificultad para acompañar enseñanza y extensión (especialmente en cursos semestrales). Quizás el equipo del proyecto pueda trabajarlo.

Los miembros del proyecto de "Diálogo y Praxis" también evaluaron positivamente la articulación con los estudiantes en el marco del curso y los efectos que la misma tuvo con los actores locales.

Sobre la articulación de funciones

<i>Articulación en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>						
<i>Extensión-enseñanza</i>						
<i>Investigación-extensión</i>						
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>	X		X		X	

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

Integración de los componentes de enseñanza (elementos teórico- metodológicos del curso) y de investigación (elaboración de la pauta de entrevista, realización de las mismas y sistematización y análisis de la información) en el marco de un proyecto de

extensión y en orientación a los objetivos del mismo.

Sobre la interdisciplina

<i>Integración de disciplinas en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
	X		X		X	

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Antropología Social y Arqueología.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Si, informalmente en el marco del curso. Luego con motivo de la elaboración del informe de evaluación de los EFI 2010 para presentar ante la SCEAM la unidad de extensión convocó a una reunión a la que asistieron integrantes del proyecto Diálogo y Praxis (Gastón Lamas y Jimena Blasco docentes ayudantes), la docente responsable del curso Beatriz Diconca y dos estudiantes que participaron del EFI.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No, se evaluó en el marco del curso.

¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No, se evaluó en el marco del curso.

¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

Las actividades del EFI estuvieron enmarcadas como actividades prácticas en las cuales era obligatorio participar para 'ganar' el curso.

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Trabajo teórico-metodológico en el aula (elementos teóricos sobre la técnica a ser

aplicada, coordinación con proyecto de extensión, elaboración de pauta de entrevista según objetivos de trabajo acordado), una salida de campo y sistematización y primer análisis de la información generada.

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

Problemas logísticos para las salidas, lo cual hay que tener en cuenta para próximas experiencias.

Existe la dificultad para hacer salidas de campo fuera de Montevideo cuando se trata de un grupo grande porque es costoso y requiere de vehículos propios.

Es difícil acompasar los tiempos de los cursos con los tiempos que serían ideales para desarrollar las actividades de extensión.

Potencialidades identificadas durante el proceso

Se pudo trabajar desde un enfoque interdisciplinario entre la perspectiva arqueológica y la de antropología social.

Durante la salida se contó con apoyo logístico del equipo del proyecto “Diálogo y Praxis” y con la escuela para el alojamiento.

Los estudiantes se mostraron muy entusiasmados. En general era su primera aproximación a proyectos de extensión. Valoraron el trabajo en equipo que se reforzó mucho con la salida de campo.

Se presentó el Proyecto “Diálogo y Praxis” al llamado de sistematización de actividades de extensión. Si fuese financiado, se incorporarían los insumos generados por el curso.

Anexos

PRÁCTICO N°6

Elaboración de una pauta de entrevista

(pequeño grupo - presencial)

Proyecto diálogo y praxis en torno a los testimonios de la diversidad, Fase III.

Objetivos y Pauta resultantes del práctico.

- **Conocer que elementos se consideran como Patrimoniales por parte de los actores locales.**

Ir de lo más general a lo más específico (Lo que identifican como patrimonio nacional, hasta que elementos sienten como patrimonio local y sus razones)

Indagar las razones de la importancia de los diferentes elementos patrimoniales mencionados.

Conocer qué lugar tienen los Cerritos de Indio (Patrimonio cultural) así como los palmares y bañados (Patrimonio natural) dentro de ese repertorio patrimonial.

- **Indagar acerca de que conocimiento se tiene por parte de la población local acerca de los Cerritos de Indio.**

Ejemplos:

¿Qué se entiende por cerritos de Indio?

¿Cómo fueron hechos?

¿Quiénes los hicieron?

¿Para qué fueron hechos?

¿Qué cerritos de indio conoce?

¿Cómo vivirían los grupos responsables de la construcción de los cerritos y que vínculo tendrían con los diferentes ecosistemas (bañados, palmares, etc)?

Preguntar acerca de historias y leyendas vinculadas a los Cerritos

- **Indagar si se reconoce y se reflexiona acerca del impacto generado por los distintos emprendimientos productivos de la zona (Arrocera por ejemplo).**

Situación general de los cerritos de indio.

Principales agentes de erosión.

Casos particulares, en caso de conocer, de alteración humana de cerritos de Indio.

Posibles medidas a tomar para mitigar el impacto generado sobre los cerritos.

- Imágenes de la salida de campo a 18 de Julio y Chuy





Evaluación
de los Espacios de Formación Integral
 presentados por los Servicios Universitarios en el
 Marco de la **Red de Extensión** en el año **2010**

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

•NOMBRE DEL EFI: **EFI Metodología de la Investigación Antropológica.**

•SERVICIO: FHCE

•BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA:

Se trabajó desde el curso Metodología de la Investigación Antropológica (Licenciatura en Ciencias Antropológicas, 4to. Semestre) a cargo de los docentes Susana Rostagnol y Roberto Bracco.

El EFI consistió en realizar un trabajo teórico sobre extensión universitaria desde una perspectiva disciplinar en el marco del curso. Luego se realizó una instancia de trabajo de campo en la Ciudad de Santa Lucía (Departamento de Canelones) en la cual se mapearan posibles problemas donde se podrían llevar a cabo actividades de extensión desde la Antropología como un ejercicio para los estudiantes.

•LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA : Ciudad de Santa Lucía, Canelones y Montevideo.

Sobre la participación

Hubo participación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
De la población		X	?			
De estudiantes		X	X			
De docentes	X		X			
De funcionarios		x		x		

•¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Desarrollo:

Se realizó un simulacro de Diagnóstico Territorial orientado hacia la extensión en Santa Lucía.

Previo a la salida de campo, se relevó información secundaria sobre Santa Lucía (INE, páginas web, antecedentes cuantitativos y cualitativos).

Se relevó materiales sobre extensión y se intercambiaron sobre 'los para qué' de la misma. Se definió a la extensión como una intervención crítica en el medio y que

promueva un diálogo de saberes diferentes. En este sentido se planteó fuertemente que si no hay un conocimiento y una experticia definida por parte de los universitarios, no se puede hacer extensión. Se discutió mucho entonces cómo hacer el trabajo de campo en Santa Lucía, vinculado a los contenidos de la materia: el otro, alteridad, sociocentrismo, relaciones de poder.

Se eligió trabajar en este lugar ya que es fuera de Montevideo, resulta un territorio “abarcable” en un día, los costos de acceso son bajos y es un lugar interesante por su rica historia y porque era posible ir en tren (se esperaba que la experiencia de campo empezara ya con el viaje).

La salida consistió en una jornada de trabajo y asistieron 25 estudiantes de un total de 35. El viaje de ida fue en tren, el de vuelta en bus. Al llegar se hizo una prospección de la ciudad (en grupos) siguiendo un recorrido horizontal y transversal respecto del mapa (metodología de arqueología aplicada a una realidad social) buscando identificar posibles problemas.

Al mediodía, se pusieron en común las experiencias de todos y se realizó un almuerzo compartido, instancia recreativa que fue importante para el grupo.

Luego se realizó un taller sobre lo que se había observado en la recorrida cuyo objetivo era encontrar los aspectos sobre los que se iba a trabajar en la tarde, es decir, aquellos sobre los que se podría hacer intervención.

Se definieron 5 temas según los intereses planteados a) adolescentes jóvenes y tiempo libre, b) tercera edad, c) memoria histórica d) identidad, e) turismo.

En la tarde los estudiantes se dividieron en grupos según intereses y organizaron la metodología de relevamiento. Entrevistaron a docentes liceales, trabajadores de los hoteles y charlas informales con población local (donde surgieron elementos de la historia obrera de Santa Lucía).

Posteriormente, los estudiantes tuvieron que hacer trabajos en equipo donde plasmaron lo relevado. Aquellos estudiantes que no pudieron participar de la salida de campo por razones laborales, elaboraron un informe con el resultado del procesamiento de los antecedentes. Además se discutió en clase sobre lo relevado en la salida.

El trabajo escrito fue tomado como un práctico más de los necesarios para ganar el derecho a examen.

Evaluación:

Se hizo una evaluación de la actividad durante la propia salida entre estudiantes y docentes. En clase se trabajó sobre productos del trabajo y sobre la experiencia.

Los estudiantes mostraron entusiasmo con la “salida” por ser una actividad de formación fuera del aula, en situación de “campo”, aún más allá de la integralidad de funciones.

Cabe destacar que la mayoría de los estudiantes no habían tenido experiencias de extensión previamente.

Los docentes afirman que si bien los estudiantes mostraron un compromiso muy grande para poder identificar problemas manifestaron bastante ingenuidad en los abordajes lo que refleja la falta de solidez en la formación.

Sobre la articulación de funciones

Articulación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>						
<i>Extensión-enseñanza</i>	X		X		X	
<i>Investigación-extensión</i>	x		x			
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>						

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

En la discusión teórico metodológica en el curso sobre la extensión y el diseño de la estrategia del diagnóstico.

La salida de campo de simulacro de Diagnóstico Territorial orientado hacia la extensión en Santa Lucía.

La prospección de antecedentes sobre Santa Lucía y la reflexión crítica sobre el trabajo hecho en campo (informe entregado por los estudiantes).

Sobre la interdisciplina

Integración de disciplinas en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
	X		X		X	

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Antropología Social y Arqueología (estudiantes y docentes)

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Con motivo de la elaboración del informe de evaluación de los EFI 2010 para presentar ante la SCEAM la unidad de extensión convocó a una reunión a la que asistieron los docentes Susana Rostagnol y Roberto Bracco.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI?

En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No. Se evaluó en el marco del curso.

¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No. Se evaluó en el marco del curso.

¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

Curricularización: como un práctico más, el mismo grado de obligatoriedad (5, 6 en total).

•¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

La misma modalidad del resto del curso, que es altamente participativa e incluye trabajos grupales, en modalidad de taller en algunos casos.

En cada etapa se daban pautas y se esperaba la respuesta de los estudiantes, para avanzar al paso siguiente. En cada caso se recapitulaba la discusión y se le agregaban algunos elementos por parte de los docentes. Así se actuó en la preparación de la salida, en el trayecto en tren, al llegar y definir la metodología para la mañana, la discusión del mediodía, el trabajo en grupos discutiendo como realizar el trabajo en la tarde, con apoyo de los docentes. Finalmente en clase en la puesta en común de lo trabajado por los distintos grupos de estudiantes.

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

El EFI no se vio muy integrado al curso, porque llegó tarde la propuesta. Se vio como algo aparte. Se propone para el próximo semestre, planificar con anticipación.

Potencialidades identificadas durante el proceso

Experiencia como Actividad en el Medio. No fue una actividad en el medio desprovista de la contextualización de qué es la extensión. Se trabajaron elementos críticos como para poder reflexionar sobre la extensión en la UDELAR hoy. Todo el trabajo estuvo orientado hacia un posible trabajo de extensión.

Significó un aporte en tanto los estudiantes no tenían integrado en su horizonte de posibilidades la idea de extensión.

Evaluación de los **Espacios de Formación Integral** presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la **Red de Extensión** en el año **2010**

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: **EFI Taller I en Antropología Social**
- SERVICIO: FHCE
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA:
 El curso de Taller I en Antropología Social tiene objetivos eminentemente prácticos, y se basan en el eje central de la materia: la producción de un proyecto de investigación, con vistas a la elaboración de una etnografía en el Taller II de Antropología Social y Cultural. En el 2010 se incorporó un componente de extensión en el curso. Este consistió en dos instancias de reflexión teórica sobre la extensión universitaria, específicamente desde la antropología, en el aula (con visitas de los docentes Valeria Grabino por la Unidad de Extensión y de Carlos Santos por la Unidad de Relacionamiento con los Servicios (URSE- SCEAM) quienes trabajaron en torno al “Proceso de curricularización de la Extensión en UDELAR”.
 Además, se incorporó como ejercicio teórico para todos los estudiantes que cursaron ese año el incluir un ítem sobre extensión en el proyecto de investigación que se presenta como trabajo final del curso (que se desarrollará en el taller II).
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA : Montevideo

Sobre la participación

<i>Hubo participación en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>De la población</i>		X		X		X
<i>De estudiantes</i>		X	X		X	
<i>De docentes</i>	X		X		X	
<i>De funcionarios</i>		X		X		X

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Elaboración:

Fue llevada adelante por el Prof. Adj. Dr Nicolás Guigou en conjunto con la

Asistente Valeria Grabino de la Unidad de Extensión y con el Asistente Carlos Santos de la Unidad de Relacionamento con los Servicios (SCEAM).

Desarrollo:

Consistió en dos instancias de reflexión teórico-metodológica sobre la extensión universitaria desde el punto de vista disciplinar de la antropología con el apoyo de los docentes Asistente Valeria Grabino de la Unidad de Extensión y con el Asistente Carlos Santos de la SCEAM.

Particularmente, en el primer encuentro se realizó una charla en torno al “Proceso de curricularización en la Extensión” y el trabajo desarrollado desde la Unidad de Extensión en Facultad de Humanidades.

En el segundo encuentro, se trabajó con los estudiantes la incorporación de un ítem referido a alguna acción de extensión dentro del proyecto de investigación a elaborar como trabajo final del curso Taller I, discutiendo en torno a las temáticas específicas. Cabe destacar que fue el primer año que se incorporó este ítem en la elaboración del proyecto de Taller, diseñando cada estudiante una estrategia en función de su tema de investigación.

Sobre la articulación de funciones

<i>Articulación en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>		x		x		x
<i>Extensión-enseñanza</i>		x		x		x
<i>Investigación-extensión</i>		x		x		x
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>	x		x			x

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

En los contenidos del curso se integraron las tres funciones universitarias de investigación, enseñanza y extensión. Por las características del curso, cuyo resultado esperado es la elaboración de un proyecto que luego será desarrollado en el Taller II en esa etapa se trata de un abordaje exploratorio.

Sobre la interdisciplina

<i>Integración de disciplinas en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
		X		X		X

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Antropología Social en los tres momentos.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Se tuvo una instancia de evaluación convocada por la Unidad de Extensión con el docente Nicolás Guigou.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No específicamente. Se evaluó en el marco del curso.

¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No específicamente. Se evaluó en el marco del curso.

¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

El EFI se desarrolló como parte de los contenidos curriculares del curso.

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Exposición teórica en clase sobre extensión universitaria desde un punto de vista teórico metodológico y orientado desde una perspectiva disciplinar.

Elaboración por parte de los estudiantes con tutoría docente de una estrategia de extensión universitaria en el marco de sus respectivos proyectos de investigación.

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

Dificultades con otros docentes integrantes del tribunal de evaluación de los trabajos estudiantiles por no estar familiarizados con la propuesta de incluir el componente de extensión en la elaboración del proyecto de extensión.

Potencialidades identificadas durante el proceso

Fomentar la producción de conocimiento dialógica.

Evaluación de los Espacios de Formación Integral presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la Red de Extensión en el año 2010

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

- NOMBRE DEL EFI: EFI “Uruguayos ante identidades Africanas y conflictos étnicos”.
- SERVICIO: FHCE
- BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA:
 Este EFI se desarrolló en el marco del curso Etnología General, de la Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Se realizaron dos actividades de extensión alineadas con los temas propuestos para los trabajos prácticos de pasaje de curso: “Identidades; identidades de tipo étnico; vinculación con tradiciones africanas; encuentro con el origen africano; sociedades africanas contemporáneas y el conflicto étnico”.
 Las actividades realizadas fueron 1) Conferencia debate “Uruguayos ante identidades Africanas y conflictos étnicos”, Conferencia-Debate a cargo de la Dra. Sonia Romero Gorski, Directora del Departamento de Antropología Social en la Escuela Militar (Toledo) con la presencia de estudiantes de etnología y cadetes y oficiales de la escuela militar y 2) Actividad de extensión e intercambio Académico entre integrantes de la ONG ACSUN (Asociación Cultural y Social Uruguay Negro) y docentes y estudiantes del curso.
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA : Montevideo y Toledo (Canelones)

Sobre la participación

Hubo participación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
De la población		X	x			x
De estudiantes		x	x		x	
De docentes	x		x		x	
De funcionarios		x		x		x

- ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

Elaboración:

Las actividades fueron elaboradas por los docentes del curso a partir del interés temático

del mismo. Hubo contactos de coordinación con las instituciones involucradas (Escuela Militar y ACSUN).

Desarrollo:

Los **docentes** participaron de la Conferencia-debate y del intercambio académico mediante una modalidad exponencial inicial y luego fomentando el debate en torno a las temáticas abordadas. A la actividad 1) asistieron cuatro docentes y un colaborador honorario a la 2) un docente y un colaborador honorario.

Los **estudiantes** asistieron a las actividades de extensión y participaron de los debates e intercambios. A ambas actividades asistieron 46 estudiantes.

La **población** involucrada en la actividad 1) consistió en estudiantes de la escuela militar (aproximadamente 100 cadetes de 2do y 3ro) y 20 Oficiales. Los oficiales compartieron sus experiencias en las Misiones de Paz. En la actividad 2) participaron dos directivos de la asociación ACSUN.

Evaluación:

Se realizó una evaluación oral sobre la experiencia en el curso y se reflexionó sobre los elementos emergentes en ambas actividades.

Sobre la articulación de funciones

<i>Articulación en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>		x		x		x
<i>Extensión-enseñanza</i>	x		x		x	
<i>Investigación-extensión</i>		x		x		x
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>		x		x		x

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

Ambas actividades consistieron en intercambios y reflexión entre universitarios y otros actores sociales involucrados en el tema de las identidades africanas y conflictos étnicos en el formato de clase exponencial y luego diálogo - debate.

Sobre la interdisciplina

<i>Integración de disciplinas en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
		x		x		x

- ¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Antropología Social en los tres momentos del EFI.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en los tres momentos

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Se realizó una evaluación oral en el marco del curso luego de las actividades. Luego se tuvo una reunión de evaluación con la docente Virginia Rial convocada por la Unidad de Extensión.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No.

- ¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

No.

- ¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

Las actividades tuvieron asistencia obligatoria y se evaluaron en el marco de la realización de los trabajos prácticos de pasaje de curso (para ganar el derecho a exámen).

- ¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Los estudiantes realizaron en el marco del curso una pesquisa teórica sobre la temática abordada. Luego se realizaron dos actividades de intercambios y reflexión entre universitarios y otros actores sociales involucrados en el tema de las identidades africanas

y conflictos étnicos (Oficiales involucrados en las Misiones de Paz y miembros de ACSUN) en la modalidad de clase exponencial y luego diálogo – debate. Se buscó lograr un diálogo entre saberes académicos y saberes de la experiencia.

Observaciones

Dificultades identificadas durante el proceso

No se plantearon dificultades.

Potencialidades identificadas durante el proceso

La actividad 1) fue novedosa en tanto fue la primera vez en que la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y la Escuela Militar realizaron una actividad en conjunto. Se evaluó desde la coordinación docente como positivo el intercambio de miradas y los aportes que pudieron darse de ambas instituciones. Este intercambio fue posible gracias a que una docente del Departamento de Antropología tenía también inserción docente en la otra institución y fue quien realizó la coordinación interinstitucional entre la Escuela Militar y el curso de Etnología.

Anexos

Imágenes de la Actividad Conferencia debate “Uruguayos ante identidades Africanas y conflictos étnicos”, Conferencia-Debate a cargo de la Dra. Sonia Romero Gorski, Directora del Departamento de Antropología Social en la Escuela Militar (Toledo) realizada en la Escuela Militar el 1 de Junio de 2010.

