

## Capítulo XII

### Homo erectus

En 1891, Eugene Dubois, médico de la armada alemana, encontró, en las riveras del río Solo, cercano a la ciudad de Trinjl (Java), un cráneo similar a un mono y un fémur de características humanas. Al principio Dubois creyó que se trataba del fósil de un chimpancé. Probablemente influido por este pensamiento denominó a este fósil como **Anthropopithecus erectus** que significa "hombre - mono erecto", ya que consideraba que se trataba de un eslabón perdido entre el hombre y los monos. Poco después Dubois advirtió que los restos fósiles se asemejaban al hipotético modelo que Haeckel había propuesto como antepasado del hombre y al que este había denominado **Pithecanthropus** (del griego **pithecus**. mono y **anthropos** hombre). Dubois cambió el nombre de su fósil por el de **Pithecanthropus erectus**.

En 1899 el paleontólogo Habereer encontró un diente fosilizado entre los "huesos de dragón" de una farmacia de Pekín. El diente fue identificado por M. Schlosser como el tercer molar superior de un hombre o de una especie desconocida de mono antropoide.

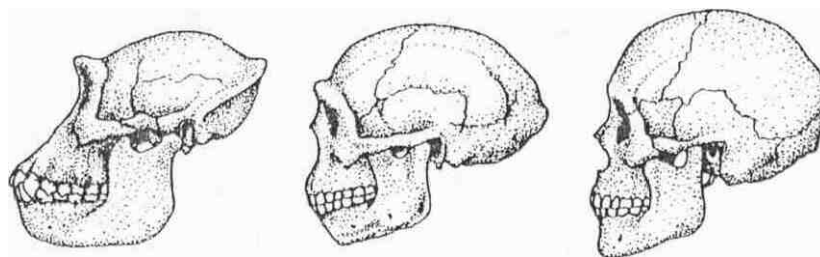
En 1927 Davison Black encontró, en el Monte de los Huesos de Dragón, cercano al pueblo de Zhoukoudian situado a 25 millas de Pekín, un diente humano muy antiguo. Basándose en su tamaño y en el patrón de cúspides Black anunció el descubrimiento de un nuevo género y especie del hombre prehistórico: **Sinanthropus pekinensis**, el Hombre Chino de Pekín.

En 1935 Weindereich continuó los trabajos en Zhoukoudian, que se habían interrumpido por la muerte de Black, encontrando otras partes anatómicas del **Sinanthropus pekinensis**: mandíbulas, cráneo, extremidades, etc. La conclusión de Weindereich, a partir de estos estudios, fue que el Sinanthropus no representaba una unión entre los monos y el hombre sino un humano actual muy primitivo.

En 1931 von Koenigswald encontró, en las terrazas del río Solo y en las localidades de Sangiran y Modjokerto, otros especímenes de **Pithecanthropus erectus**.

En 1939 von Koenigswald y Weindereich acordaron que **Pithecanthropus erectus** y **Sinanthropus pekinensis** pertenecían a la misma especie. Esta conclusión fue corroborada por Le Gros Clark, quien sugirió que ambos fósiles debían ser identificados como Pithecanthropus y distinguirse únicamente por sus nombres específicos; **Pithecanthropus erectus** para los hallazgos de Java y **Pithecanthropus pekinensis** para los hallazgos de China.

Basándose en los nuevos hallazgos de fósiles de **Pithecanthropus** diseminados en toda la geografía del viejo mundo, se llegó a la conclusión de designar ambas especies de Pithecanthropus como **Homo erectus**.



Gorilla

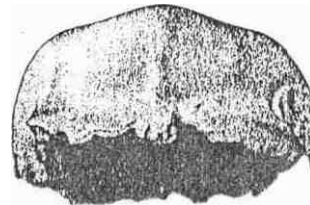
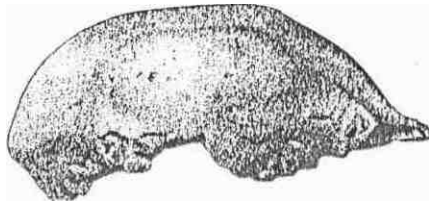
Homo erectus  
(Sinanthropus)

Homo sapiens

**COMPARACIÓN DEL CRÁNEO DE H. erectus CON GORILLA Y H. sapiens.**

**(Extraída de Campbell 1992)**

**TRINÍL 2 (ET) "Hombre de Java":** Cráneo adulto parcial con una edad de 0.5 crones que corresponde al fósil descubierto por Dubois. No se han encontrado instrumentos típicos (Acheulense) asociados a los fósiles de **H. erectus** de este sitio. Esta particularidad ha planteado algunas suposiciones acerca del tipo de cultura de estos fósiles y de su relación con otros homínidos. En relación con su cultura es probable que los **H. erectus** de Indonesia y del este asiático hayan utilizado instrumentos cortadores fabricados a partir de la caña de bambú. Basándose en las recientes dataciones de **H. erectus** de Modjokerto, Ngandong y Sangiran, que asignan a estos fósiles una edad superior a los 16 orones, es probable que estas especies hayan dejado África antes del desarrollo de la industria Acheulense. Posteriormente esta industria se habría expandido fuera de África, pero los migrantes portadores de esta cultura nunca penetraron profundamente en Asia. El fémur correspondiente a este cráneo, con características humanas modernas, fue encontrado al año siguiente a 12 metros del mismo. El tamaño del cráneo es de 940 cc.



**HOMBRE DE JAVA (Extraída de Tattersall, 1995)**

**"HOMBRE DE PEKÍN":** Entre 1929 y 1937 se extrajeron de la Cueva de Zhoukoudian o Montaña de los Dientes de Dragón: 14 cráneos parciales, 11 mandíbulas inferiores, 147 dientes, algunos huesos y una gran cantidad de instrumentos. La edad de estos fósiles es de 0.4 a 0.5 crones. La mayoría de los fósiles originales se perdieron en la II Guerra Mundial durante su viaje para Estados Unidos. La reconstrucción se realizó a partir de los restos óseos de 4 individuos, basándose en los excelentes moldes, que por prevención, se

habían tomado antes de su envío a Estados Unidos. Como resultado de esta reconstrucción se obtuvo un gran cráneo con una cara maciza y proyectada y una región nasal alta y ancha. El promedio de la capacidad craneal del Hombre de Pekín, sobre 5 cráneos, es de 1043 cc.

Los fósiles más completos son:

- Skull III, descubierto en 1929, pertenece a un adolescente con una capacidad craneal de 915 cc.
- Skull II, descubierto en 1930 es un cráneo adulto o adolescente con una capacidad craneal 1030 cc.
- Skulls X, XI y XII (también llamados LI, LII y LIII) descubiertos en 1936, pertenecen a un hombre adulto, a una mujer adulta y a un joven y presentan, respectivamente, una capacidad craneal de 1225 cc, 1015 cc y 1030 cc

**SANGIRAN 2:** Descubierto por G.H.R. von Koenigswaid en 1937 en Sangiran. Este fósil es una caja craneal morfológicamente muy similar a la del Hombre de Java, pero mas completa y pequeña con una capacidad craneal de solo 815 cc.

**SANGIRAN 17:** Descubierto por Sastrohamidjojo Sartono en 1969. Es el cráneo mas completo de un **H. erectus** masculino, con una capacidad craneal de 1000 cc. Al principio su edad fue calculada en 0.8 crones, pero dataciones más recientes indican para este fósil una edad de 1.7 crones. La datación de los fósiles de Java ha constituido siempre un problema ya que la mayoría de los sitios se encuentran en la orilla de un río. La acción del agua puede movilizar los fósiles y relocalizarlos en nuevos sedimentos más modernos que aquellos de donde originalmente provienen. Recientemente se analizaron, con las técnicas de potasio, las rocas minerales volcánicas del sitio de Modjokerto y también del mineral proveniente del interior del cráneo de este sitio, determinándose una edad de 1.8 crones para el cráneo y de 1.9 crones para el lecho volcánico. El cráneo **SANGIRAN 17** es muy robusto, aplastado a la largo, con el ancho máximo en la base del cráneo y reducido desarrollo de los lóbulos frontales y parietales y con marcas de inserción muscular a (os lados y atrás.

La cara es muy proyectada hacia adelante y muestra ausencia de una clara demarcación entre la región nasal y la cara inferior, los huesos de las mejillas son anchos con una tuberosidad en la base llamada tuberosidad cigomaxilar. La capacidad craneal es de 1029 cc. La similitud de los rasgos anatómicos de **SANGIRAN 17** con los especímenes fósiles indonesios de Sambungamachan y Ngandong, los fósiles tempranos de Australia (cráneo parcial de lago Willandra WLH50 v esqueleto de Kow Swamp) y las poblaciones actuales javanesas,